

ВЕСТНИК РГГУ

№ 16/09

Научный журнал

Серия «Филологические науки. Языкознание»



Российский государственный гуманитарный университет  
Институт языкознания Российской Академии наук

**Вопросы языкового родства**  
Международный научный журнал

№2 (2009)

**ВЯР**

Москва 2009

Russian State University for the Humanities  
Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences

**Journal of Language Relationship**  
International Scientific Periodical

N<sup>o</sup>2 (2009)



Moscow 2009

*Редакционный Совет:*

Вяч. Вс. ИВАНОВ (Москва – Лос-Анджелес) / председатель

М. Е. АЛЕКСЕЕВ (Москва)

В. БЛАЖЕК (Брно)

У. БЭКСТЕР (Анн Арбор)

В. Ф. ВЫДРИН (Санкт-Петербург)

М. ГЕЛЛ-МАНН (Санта-Фе)

А. Б. ДОЛГОПОЛЬСКИЙ (Хайфа)

Ф. КОРТЛАНДТ (Лейден)

А. ЛУБОЦКИЙ (Лейден)

А. Ю. МИЛИТАРЕВ (Москва)

*Редакционная коллегия:*

В. А. ДЫБО (главный редактор)

Г. С. СТАРОСТИН (заместитель главного редактора)

Т. А. МИХАЙЛОВА (ответственный секретарь)

К. В. БАБАЕВ

С. Г. БОЛОТОВ

А. В. ДЫБО

О. А. МУДРАК

В. Е. ЧЕРНОВ

Журнал основан К. В. БАБАЕВЫМ

*Advisory Board:*

Vyach. Vs. IVANOV (Moscow – Los Angeles, Calif.) / Chairman

M. E. ALEXEEV (Moscow)

W. BAXTER (Ann Arbor, Mich.)

V. BLAŽEK (Brno)

A. B. DOLGOPOLSKY (Haifa)

M. GELL-MANN (Santa Fe, New Mexico)

F. KORTLANDT (Leiden)

A. LUBOTSKY (Leiden)

A. YU. MILITAREV (Moscow)

V. F. VYDRIN (Saint-Petersburg)

Editorial Staff:

V. A. DYBO (Editor-in-Chief)

G. S. STAROSTIN (Managing Editor)

T. A. MIKHAILOVA (Editorial Secretary)

K. V. BABAEV

S. G. BOLOTOV

V. Ye. CHERNOV

A. V. DYBO

O. A. MUDRAK

Founded by Kirill BABAEV

УДК 81(05)  
ББК 81я5

Вопросы языкового родства: Международный научный журнал / Рос. гос. гуманитар. ун-т; Рос. Акад. наук. Ин-т языкознания; под ред. В. А. Дыбо. — М., 2009. — № 2. — XII + 184 с. — (Вестник РГГУ: Научный журнал; Серия «Филологические науки. Языкознание»; № 16/09).

Journal of Language Relationship: International Scientific Periodical / Russian State University for the Humanities; Russian Academy of Sciences. Institute of Linguistics; Ed. by V. A. Dybo. — Moscow, 2009. — № 2. — XII + 184 p.. — (RSUH Bulletin: Scientific Periodical; *Linguistics* Series; № 16/09).

ISSN 1998-6769

<http://journal.nostratic.ru>  
[journal@nostratic.ru](mailto:journal@nostratic.ru)

Дополнительные знаки: С. Г. Болотов / Add-on symbols by S. G. Bolotov

Подписано в печать 25.08.09. Формат 60×90/8.  
Бум. офсетная. Гарнитура Palatino.  
Печать офсетная. Тираж 1050 экз.  
Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленного оригинал-макета  
в «Наша Полиграфия», г. Калуга, ул. Грабцевское шоссе, 126  
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99

## Note from the Editors

*Dear colleagues!*

The second issue of *Journal of Language Relationship* is finally out. In the interim, we have received a large amount of positive feedback from all over the world, indicating that, perhaps, the time chosen for the launch of this new periodical was just right. With more and more linguistic stocks finally getting proper comparative-historical treatment, both on the micro- and the macro-level, it is of vital importance that researchers be able to properly publish their data without significant delay, and our *Journal's* primary mission is to assist them in this process. We sincerely believe that with each new number, our audience will grow larger and our choice of authors more diverse.

This issue adds several new formats of publication, which, as we hope, are bound to become a permanent fixture of the *Journal*. First, in addition to regular articles, we introduce the “Discussion” format; here we file articles by authors that raise particularly questionable issues, on which it is useful to get second and third opinions from their colleagues in the field. The format is inaugurated by J. Fleischhauer's paper on the analogy between biological evolution and language development; the author's position is partially challenged by two prominent specialists in historical and sociolinguistics. Of course, as is usual in these matters, the author of the main article is allowed to have the final word on the matter. In the future, we hope to enlarge the number of discussion participants and turn the format into a really significant forum for the exchange of opinions.

Second, in addition to our “Book review” section, we now feature a “Periodic review” section as well. Here, instead of constant focus on a highly limited number of periodic editions, our policy will be to introduce our readers to a variety of journals, giving mini-reviews of whole issues with the appropriate critical comments where necessary. In this issue of the *Journal*, our choices have been the latest editions of *The Journal of Indo-European Studies* and *Africana Linguistica*; however, choices for the next issue will probably be different.

Finally, still another new section, so far in its infancy, is “Reports”, where we will present information on some of the most important conferences, workshops, seminars, etc., on various aspects of historical linguistics that have recently taken place.

Although the choice of items to be reviewed or reported on is ultimately determined by the editors, we still encourage our readers and colleagues to send in reviews and reports of their own. The whole picture will never become clear without worldwide cooperation; so, spread the word around!

**P.S.** The editors of JLR are also happy to congratulate two members of our advisory board — Dr. Vyach. Vs. Ivanov (born August 21, 1929) and Dr. Murray Gell-Mann (born September 15, 1929) with an important jubilee date. We wish our colleagues further creative successes, and hope that their collaboration with our Journal will benefit the latter for years to come.

## От редакции

*Дорогие коллеги!*

Мы рады представить Вашему вниманию второй номер журнала *Вопросы языкового родства*. За время, прошедшее между выходом в свет первого и второго номеров, мы получили массу положительных откликов от читателей самых разных стран — и это говорит о том, что, вероятно, время для запуска нашего журнала было выбрано как нельзя более кстати. Сегодня, когда в поле зрения сравнительно-исторического языкознания попадает все большее количество языков и языковых семей, основным приоритетом для нашей науки становится незамедлительная публикация новых исследовательских данных и результатов — а это и есть основная миссия нашего журнала. Мы искренне надеемся, что с каждым новым номером будет расширяться как наша читательская аудитория, так и круг наших авторов.

В данном номере мы вводим несколько новых форматов публикаций, которые должны надолго закрепиться в нашем журнале. В первую очередь это формат «Дискуссионной статьи», где будут публиковаться статьи на особенно спорные темы, заслуживающие разностороннего и детального обсуждения. Мы открываем новый формат публикацией статьи Йенса Фляйшхауэра, посвященной вопросу о том, насколько правомерно проводить аналогию между языковыми изменениями и биологической эволюцией; позиция автора частично оспаривается двумя крупными специалистами по историческому языкознанию и социолингвистике (разумеется, автор основной статьи имеет право на заключительное слово в дискуссии). В будущем, как мы надеемся, в наших дискуссиях будет принимать участие большее число специалистов, что позволит превратить их в солидный форум для обсуждения наиболее болезненных вопросов компаративистики.

Во-вторых, наш раздел «Рецензии» отныне дополняется специальным разделом «Периодика», где мы будем, вместо того, чтобы постоянно фокусироваться на одних и тех же журналах, знакомить наших читателей с различными изданиями, в той или иной степени связанными с историческим языкознанием, предоставляя им мини-обзоры отдельных номеров, снабженные там, где это необходимо, критическими комментариями. В текущем выпуске *Вопросов языкового родства* объектом внимания наших авторов стали такие солидные журналы, как *The Journal of Indo-European Studies* и *Africana Linguistica*, но уже в следующем выпуске мы, скорее всего, будем представлять другие периодические издания.

Наконец, последний из новых форматов (пока что в зачаточном состоянии) — «Хроника», где вниманию читателя будет предоставляться информация о важнейших недавних конференциях, симпозиумах, семинарах и т. п., посвященных вопросам языкового родства и истории.

Выбор как журналов для обозрения, так и текущих событий, которые будут освещаться в *Вопросах языкового родства*, в конечном итоге определяется редакцией нашего журнала, но выбор этот, разумеется, будет невозможно осуществлять, если наши читатели и коллеги не будут своевременно присылать нам собственные обзоры и доклады — к чему мы их и призываем!

**P.S.** Редакция ВЯР имеет удовольствие поздравить сразу двух членов редакционного совета журнала — Вяч. Вс. Иванова (род. 21 авг. 1929 г.) и М. Гелл-Манна (род. 15 сент. 1929 г.) со славным юбилеем. Мы желаем юбилярам дальнейших творческих успехов, а журналу — дальнейшего плодотворного сотрудничества с ними.



# Table of Contents / Содержание

Note from the Editors / От редакции	vii
Table of Contents / Содержание	xi
Note for Contributors / Будущим авторам	xii

## Articles / Статьи

<i>John D. Bengtson, Václav Blažek. Ainu and Austric: Evidence of Genetic Relationship</i>	1
[Джон Д. Бенгтсон, Вацлав Блажек. Свидетельства в пользу генетического родства айнского и австрических языков]	
<i>V. A. Dybo. Система порождения акцентных типов производных в балто-славянском языке и балто-славянская метатония</i>	25
[Vladimir Dybo. Generation of accentual types of derived nouns in Balto-Slavic and the Balto-Slavic metatony]	
<i>Alexei Kassian. Anatolian *meu- '4, four' and its cognates.</i>	65
[А. С. Касьян. Анатолийское *meu- 'четыре' и родственные слова]	
<i>T. A. Mikhailova. Глухой лабиовелярный и его место в классификации кельтских языков</i>	79
[Tatyana Mikhailova. Voiceless labiovelar stop in Celtic and its role in the classification of Celtic languages]	
<i>Gábor Takács. Some Berber Etymologies VI</i>	91
[Габор Такач. Берберские этимологии (часть VI)]	

## Discussion Articles / Дискуссионные статьи

<i>Jens Fleischhauer. A Phylogenetic Interpretation of the Comparative Method</i>	115
[Йенс Фляйшхауэр. Филогенетическая интерпретация сравнительного метода]	

## Book reviews / Рецензии

<i>In Hot Pursuit of Language in Prehistory. Essays in the four fields of anthropology. In honor of Harold Crane Fleming. John D. BENGTON (ed.), 2008 (Kirill Babaev / К. В. Бабаев)</i>	139
<i>Proto-Japanese: Issues and Prospects. Bjarke FRELLESVIG and John WHITMAN (eds.), 2008 (Martine Robbeets / Мартина Роббетс)</i>	144
<i>Past Human Migrations in East Asia: Matching archaeology, linguistics and genetics. Alicia SANCHEZ-MAZAS, Roger BLENCH, Malcolm D. ROSS, Ilia PEIROS and Marie LIN (eds.), 2008 (Ю. Сирк, С. В. Кулланда / Ulo Sirk, Sergei Kullanda)</i>	151
<i>Lyle CAMPBELL &amp; William J. POSER. Language Classification: History and Method, 2008 (George Starostin / Г. С. Старостин)</i>	158

**Periodic reviews / Периодика**

Africana Linguistica. Vol. XIV, 2008 ( <i>Kirill Babaev / К. В. Бабаев</i> ) . . . . .	175
The Journal of Indo-European Studies. Vol. 35, 2007 ( <i>T. A. Михайлова / Tatyana Mikhailova</i> ) . . . . .	177

**Reports / Хроника**

Четвертые чтения памяти С. А. Старостина (РГГУ, 27–28 марта 2009 г.) ( <i>Н. Ю. Чехонадская / Natalya Chekhonadskaya</i> ) . . . . .	180
[The IVth Conference in memory of S. A. Starostin (RSUH, March 27–28, 2009)]	

## Note for Contributors

*Journal of Language Relationship* welcomes submissions from everyone specializing in comparative-historical linguistics and related disciplines, in the form of original articles as well as reviews of recent publications. All such submissions should be sent to the managing editor:

G. Starostin  
Institute of Oriental Cultures and Antiquity  
Russian State University for the Humanities  
125267 Moscow, Russia  
Miuskaya Square, 6  
E-mail: [journal@nostratic.ru](mailto:journal@nostratic.ru)

Articles are published preferably in English or Russian, although publication of texts in other major European languages (French, German, etc.) is possible. Each article should be accompanied with an abstract (not exceeding 300 words).

For more detailed guidelines on article submission and editorial policies, please see our Website at: <http://journal.nostratic.ru> or address the editorial staff directly at [journal@nostratic.ru](mailto:journal@nostratic.ru).

## Будущим авторам

Журнал *Вопросы языкового родства* принимает заявки на публикацию оригинальных научных статей, а также рецензий, от всех, кто специализируется в области сравнительно-исторического языкознания и смежных дисциплин. Рукописи можно высылать непосредственно заместителю главного редактора по адресу:

125267 Москва  
Миусская площадь, д. 6  
Российский государственный гуманитарный университет  
Институт восточных культур и античности  
Г. Старостину  
E-mail: [journal@nostratic.ru](mailto:journal@nostratic.ru)

Предпочтительные языки публикации — английский или русский, хотя возможна также публикация статей на других европейских языках (французский, немецкий и т. п.). К каждой статье обязательно прикладывается резюме (не более 300 слов).

Подробнее о требованиях к оформлению рукописи, редакционной политике журнала и т. п. Вы можете узнать на нашем сайте по адресу: <http://journal.nostratic.ru>, или же непосредственно обратившись к редакции по электронной почте ([journal@nostratic.ru](mailto:journal@nostratic.ru)).



## Система порождения акцентных типов производных в балто-славянском праязыке и балто-славянская метатония

Статья посвящена реконструкции системы порождения акцентных типов производных имен в балтославянском и балтославянской метатонии как одному из важнейших её конструктивных элементов. Показано, что метатония является лишь одним из проявлений вторичной доминантности морфемы и её условия и позиции в основном тождественны условиям и позициям последней. Рассматриваются позиции возникновения вторичной доминантности и предлагается её интерпретация как морфонологического отображения результата тоновой ассимиляции.

*Keywords:* Linguistic reconstruction, Accentology, Morphonology, Indo-European, Balto-Slavic

Исследования по реконструкции систем порождения акцентных типов производных в праславянском и пралитовском языках привели к восстановлению двух праязыковых систем, тождественных по своим основополагающим принципам, правилам и единицам. В одних случаях они совпадают как в словообразовательном, так и в акцентологическом отношении, в других они представляют собой разные части («обломки») фактически одной системы, которые могут быть объединены в ходе дальнейшей реконструкции.

Введение понятия морфонологической акцентуационной валентности и рассмотрение явления, отраженного этим понятием, как некоего просодического явления праславянского и балто-славянского языков привело к ряду нетривиальных результатов.

### ПРОИЗВОДНЫЕ С ПЕРВИЧНЫМИ (ПРИКОРНЕВЫМИ) СУФФИКСАМИ

Изучение славянского и балтийского отглагольного словообразования с прикорневыми суффиксами приводит к выводу, что они делятся на два класса, аналогичных двум классам вторичных суффиксов: I класс — класс балто-славянских прикорневых «рецессивных» суффиксов, т. е. (–)-суффиксов, и II класс — балто-славянские прикорневые суффиксы, которые можно рассматривать как «доминантные», т. е. (+)-суффиксы. Как и следовало ожидать, при «рецессивных» суффиксах производные сохраняли а.п. производящих<sup>1</sup>, тогда как при «доминантных» суффиксах производные получали неподвижный акцентный тип независимо от а.п. производящего<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Выбор акцентных типов у производных с «рецессивными» суффиксами см. [Николаев 1989: 56–74].

<sup>2</sup> К группе вторичных суффиксов добавляются еще суффиксы с «категориальным» выбором акцента, класс, по-видимому, вторичного происхождения. Эта классификация суффиксов, которую мои литовские коллеги называют иногда «классификацией П. Гарда» (P. Gardė'o afiksų klasifikacija — [Mikulėnienė 2005]), была открыта Ф. де Соссюром в 1896 г. ([Saussure 1896], русский перевод — [Соссюр: 624–625]). О значении её см. [Дыбо 1968; Дыбо 1977b: 591–592; Дыбо 1978c; Дыбо 1981a: 65–66; Дыбо 1989c: 242–244; Дыбо 2006a: 9–10].

Наряду с этим предсказываемым теорией результатом был получен также результат [Николаев 1986], который непосредственно теорией не предсказывался<sup>3</sup>: оказалось, что в производных с «доминантными» суффиксами от акутированных корней «рецессивного», т. е. (-)-класса, происходит метатония «акут ⇒ циркумфлекс», тогда как в таких же производных от акутированных корней «доминантного», т. е. (+)-класса, метатония отсутствует:

**I. Балто-славянская метатония в производных с суффиксами «доминантного» класса (-to-, -sto-, -tlo-/-dlo- и под.).**

Акутированные корни с (-)-маркировкой меняют интонацию на циркумфлекс.

Производные от балто-славянских глаголов подвижного акцентного типа:

### Балтийские (лит. ⇒ а.п. 2; лтш. ^ ⇒ `)

#### а) суфф. -ta-s

1. лит. *stōtas* (2) 'телосложение' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *stōti* 'стать, становиться', лтш. *stāt* 'остановиться, останавливаться'; слав. \*-stājo, \*-stajèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 302–303].

2. лит. *klōtas*, pl. *klōtai* (2) 'мостики' ~ лит. *klōti* 'стелить; накрывать', лтш. *klāt* 'покрывать, стлать'; слав. \*klādo, \*kladèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 354–355].

3. лит. *graiūžtas* (2) 'огрызок' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *graiūžti* 'грызть, глодать', лтш. *graiūzt* 'грызть, глодать'; слав. \*grūzo, \*gryzèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 354].

4. лит. *dōtas* (2) 'подарок' ~ лит. *dūoti* 'дать, давать', лтш. *duôt* 'дать, давать'; слав. \*dājo, \*dajèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 299–300].

5. лит. \**nuo-dētas* (> жемайт. *nū-dētas*) (2) 'Sünde' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *dėti* 'класть, ставить, помещать', лтш. *dēt* 'класть яйца'; *dėtiēš* 'деваться, деться'; слав. \*dējo, \*dējèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

6. лит. \**mōtas* (2) в adv. (instr. pl.) *mōtais* 'in Betracht' ~ лит. *mōti* 'махать; кивать', лтш. *māt* КГ., Lis., Kl., Bers., N.-Peb., Arrasch 'махать; кивать'; слав. \*mājo, \*majèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 301].

7. лит. *sōstas* (2; [SkŽD: 321]) 'трон, престол' [Николаев 1989: 78] при вторичном *sōstas* (1), *pa-sēstas* (2) 'сидение' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *sēsti* (*séd-*) 'сесть, садиться', лтш. *sēstiēš* (*séd-*) 'сесть, садиться'; слав. (caus.) \*sādijo, \*sadīť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 458].

8. лит. *džiaūtas* (2; [SkŽD: 320]) 'pintinaitė sūriams džiovinti' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *džiaūti* 'вешать для просушки', лтш. *žaiūt* 'развешивать для просушки'.

9. лит. *plaūtas* (2) 'полók' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *plāuti* 'полоскать, стирать, мыть' [ср. лтш. *plāust* 'ausgiessen; nass machen (durch Waschen namentlich)']; слав. \*plōvo, \*plovèť и \*plŋo, \*plynèť (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 286, 329].

10. лит. *ap-maūtas* (2) 'чехол', *pa-maūtas* (2) 'недоуздок' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *māuti* 'надевать, напяливать', лтш. *maūt* 'anziehen, aufziehen; zäumen'.

11. лит. *plāustas* (2; [Šl. 352]) 'парóm' [Николаев 1989: 78] при вторичном *plāustas* (1) ~ лит. *plāusti* (*plāud-*) 'полоскать, мыть, стирать', лтш. *plāust* (*plāud-*) 'ausgiessen; nass machen (durch Waschen namentlich)'.

12. лит. *kliūtas* (2; [Jušk. II: 167]) 'карша, замоина' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *kliūti* 'задевать, зацепить; попасть, попадать', также *kliūtis* 'полагаться на кого-л., доверять кому-л.; льнуть; держаться за кого-л., что-л.', лтш. *klaūt* 1 'neigen, schmiegen'; 2 'hauen'; ср.

<sup>3</sup> Ср., однако, [Дыбо 1981b: 259 и 262], где предложен первичный вариант теории, предполагающей обнаруженный результат.

также: *kļūt* Dond., Līn., Nigr., Ruj., C., PS., Jürg., *kļūt* Mar. n. RKr. XVII, 125, *kļūt*<sup>2</sup> Dunika '(unwillkürlich) geraten, gelangen'; слав. \**kljūjo*, \**kljujèť* (а.п. с) || см. [Fraenk. I, 274; Mühl.–Endz. II, 239, 240–241; Дыбо 2000а: 293].

13. лит. *nařtas* (2) 'норов' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *nerti* 'вязать, плести, набрасывать (петлю); нырять'; лтш. *nift* 'нырять'; слав. \**nerti*, \**nъrŏ*, \**nъrèť* (а.п. с: словен. praes. 1.sg. *pondrèť*, ст.-слав. аор. 3.sg. **пнрѣтъ** Песни VI, 6).

14. лит. *spraũstas* (2) 'шпунт' [Николаев 1989: 78] ~ лит. *spráusti* (*spráud-*) 'втискивать, впихивать', лтш. *spraũst* (*spraũd-*) 'втыкать, вкалывать'.

### b) суфф. -*sta-s*

1. лит. *klōstas* (2), pl. *klōstai* 'жерди, которыми надавливается мочимый лен; мостки' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *klóti* 'стелить; накрывать', лтш. *klāt* 'покрывать, стлать'; слав. \**klādo*, \**kladèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 354–355].

2. лит. *mōstas* (2) 'жест' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *móti* 'махать; кивать', лтш. *māt* 'махать; кивать'; слав. \**mājo*, \**majèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 301].

3. лит. *aũkřtas* (2) 'этаж, ярус, чердак' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *áuhti* 'расти', лтш. *aũgt* 'расти'.

4. лит. *řluōstas* (2) 'тряпка для вытирания' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *řluóti* 'мести, подметать', лтш. *sluōt* 'ohne Zweck umhergehen, schlendern, bummeln'.

5. лит. *pa-grēbstai* (pl.; 2) 'сгребки, сгребенные остатки' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *grēbti* 'грести (граблями), сгребать', *gróbtai* 'хватать'; лтш. *grābt* 1. 'грести'; g. *sienu* 'грести \ сгребать сено'; 2. 'хватать' [Андронов 2002: 61b]; ср. слав. \**grēbo*, \**grèbèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 363].

6. лит. *nařstas* (2; [SkŽD: 324]) 'verknötete Stelle der Peitsche, damit sie kürzer wird' ~ лит. *nerti* 'вязать, плести, набрасывать (петлю); нырять', лтш. *nift* (С.), *nirt*<sup>2</sup> 'нырять'; слав. \**nerti*, \**nъrŏ*, \**nъrèť* (а.п. с: словен. praes. 1.sg. *pondrèť*, ст.-слав. аор. 3.sg. **пнрѣтъ**).

7. лит. *laĩstas* (2) 'разводы, узор'; лтш. (с другой ступенью огласовки) *lūmsts* 'die Weberhefteln, Nietenhölzer', 'skieto dalis' [Būga RR II: 261; Николаев 1989: 79, 82] ~ лит. *lėmti* 'судить; решать; определять'; *lĩmti* 'надламываться, ломаться, ломиться'; лтш. *leĩt* Serbigal, Linde, Kl., Nerft, Kr. 'jemandem bestimmen, festsetzen', *lĩmt*<sup>2</sup> Ruj., Salis; слав. caus. praes. 1.sg. \**lōmĭŏ*, 3.sg. \**lōmĭť* (болг. [Геров] *ломѣ*, *ѹшь*; русск. вост. *ломлю́(сь)*, *ломѹ́(ся)*<sup>4</sup>).

8. лтш. *graũsts* PS., [Schujen, Trik., N.-Peb.] 'развалина, развалюха; труппа', 'pussagruvusi ėka' [Николаев 1989: 82] ~ лтш. *graũt* 'громить; сокрушать', *grũt* 'рушиться; разрушаться; разваливаться' [Андронов 2002: 62а, 63а].

9. лтш. \**dēsts* 'саженец' [Николаев 1989: 82] (интонация установлена, вероятно, по отыменному глаголу: в [Mühl.–Endz. I: 464] *dēsts* 'der Setzing' и *dēstīt* 'pflanzen' = [Шмидт: 37] *dēstīt* 'садить, разводить'), такое интонирование этого имени поддерживается лтш. (зап.) *dēsts*<sup>2</sup> [Endz.–Haus. I: 319] (вторично лтш. *dāests* 'саженец', при *dēstīt* 'сажать' [Андронов 2002: 51а]) ~ лит. *dėti* 'класть, ставить, помещать', лтш. *dēt* 'класть яйца'; *dėtiēs* 'деваться, деться'; слав. \**dějo*, \**dějèť* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

### c) суфф. -*kla-s*

1. лит. *dėklas* (2) 'кобура, футляр', *padėklas* (2) 'подставка, подкладка; поднос', *įdėklas* (2) [LRKŽ 1962: 175], так же в LKŽ 'вкладыш' [Николаев 1989: 77, 79] ~ лит. *dėti* 'класть, ставить, помещать', лтш. *dēt* 'класть яйца'; *dėtiēs* 'деваться, деться'; слав. \**dějo*, \**dějèť*

<sup>4</sup> Наличие лтш. *leĩt*, *lĩmt* с плавной интонацией и, соответственно, слав. 1.sg. \**lōmĭŏ*, 3.sg. \**lōmĭť* (варианта а.п. b) С. Л. Николаев объясняет существованием этой вариантности уже в балто-славянском.

(а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512]. (В лтш. *padēkls* PS., по-видимому, совпадение нисходящей интонации с плавной в непервых слогах.)

2. лит. *pa-būklas* (2) 'орудие' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *būti* 'быть', лтш. *būt* 'быть'; слав. (l-part.) *\*bŭlb*, *\*bylā*, *\*bŭlo* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 513, 500].

3. лит. *tīnklas* (2) 'сеть, невод'; лтш. *tikls* 'das Netz' [Николаев 1989: 79] ~ лит. *tinti* 'пухнуть', лтш. *tīt* 'мотать, наматывать; навивать; накручивать; крутить, свертывать; окутывать, пеленать'.

4. лит. *pa-neřklas* (2) 'wiązadło, którym przywiązuje się bat do biczyska', *pri-neřklas* (2) 'virvelė botagui prie koto pririšti (prinerti); spragilo jungas' ~ лит. *nėrti* 'вязать, плести, набрасывать (петлю); нырять', лтш. *niřt* (С.), *nirt<sup>2</sup>* 'нырять'; слав. *\*nerti*, *\*nъrо*, *\*nъrětb* (а.п. с: словен. праес. 1.sg. *pondrēm*, ст.-слав. аор. 3.sg. *попрътъ*).

5. лит. *spiřklas* (2) 'пинок, удар (ногой)' ~ лит. *spirti* 'брыкнуть, брыкать, пнуть, пинать, лягать, ударять (ногой); упирать, подпирать', лтш. *speřt* 'ударить, пнуть; лягать, брыкать'; слав. *\*pěrо*, *\*perětb* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 274, 254–257].

#### Славянский (⇒ а.п. b)

##### с) суфф. *-dlo*

1. слав. *\*dědlo* > *\*dědlō* [Николаев 1989: 85] ~ слав. *\*dějо*, *\*dějětb*; inf. *\*dējāti*; лит. *dėti* 'класть, ставить, помещать', лтш. *dēt* 'класть яйца'; *dėtiēs* 'деваться, деться' || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

2. слав. *\*pēdlo* > *\*pēdlō* [Николаев 1989: 85] ~ слав. *\*pъnо*, *\*pъnětb*; inf. *\*pęti*; лит. *pinti* 'плести, вить; спутывать', лтш. *pīt* 'плести, заплетать' || см. [Дыбо 2000а: 258–259, 267].

3. слав. *\*žěrdlo*, *\*žьrdlo* > *\*žerdlō*, *\*žьrdlō* [Николаев 1989: 86] ~ слав. *\*žěrо*, *\*žerětb*; *\*žьrо*, *\*žьrětb*; inf. *\*žьrāti*, *\*žerti*; лит. *gėrti* 'пить', лтш. *dzeřt* 'пить' || см. [Дыбо 2000а: 266, 273, 490, 493, 501, 506].

4. слав. *\*stādlo* > *\*stadlō* [Николаев 1989: 86] ~ слав. *\*stājо*, *\*stajětb*; inf. *\*stajāti*; лит. *stóti* 'стать, становиться', лтш. *stāt* 'остановиться, останавливаться' || см. [Дыбо 2000а: 302–303].

5. слав. *\*žīdlo* > *\*žīdlō* [Николаев 1989: 88] ~ слав. *\*živо*, *\*živětb*; inf. *\*žīti*; лит. *gýti* 'заживать' (в Библии Хилинского 'жить', см. Ch, Ch1), лтш. *dzīt* 'заживать' || см. [Дыбо 2000а: 287–288].

6. слав. *\*bŭdlo* > *\*bydlō* [Николаев 1989: 88] ~ слав. (l-part.) *\*bŭlb*, *\*bylā*, *\*bŭlo*; лит. *būti* 'быть', лтш. *būt* 'быть' || см. [Дыбо 2000а: 513, 500].

7. слав. *\*žědlo* > *\*žědlō* 'жало' [Николаев 1989: 86] ~ лит. *gėlti* 'жалить, кусать; болеть, ныть, ломить', лтш. *dzeļt* 'жалить, кусать (о змее); жечь, обжигать (о крапиве)'.

8. слав. *\*veřdlo* > *\*verdlō* 'источник' [Николаев 1989: 86] ~ лит. *virti* 'кипеть; вариться', лтш. *viřt* 'кипеть, вариться'.

9. слав. *\*tvьrdlo* > *\*tvьrdlō* 'загон для скота' [Николаев 1989: 86] ~ лит. *tvėrti* 'огораживать, ставить забор; делать перевязку, перевязывать; прикреплять, вставляя', лтш. *tveřt* 'хватать, ловить'.

10. слав. *\*pěrdlo* > *\*perdlō* 'проход' [Николаев 1989: 86] ~ слав. *\*pěrо*, *\*perětb*; inf. *\*pъrāti* (а.п. с); ? лит. *spirti* 'брыкнуть, брыкать, пнуть, пинать, лягать, ударять (ногой); упирать, подпирать', лтш. *speřt* 'ударить, пнуть; лягать, брыкать' || см. [Дыбо 2000а: 274, 266].

**II.** Отсутствие балто-славянской метатонии в производных с суффиксами «доминантного» класса (*-to-*, *-sto-*, *-tlo-*/*-dlo-* и под.).

Акутированные корни с (+)-маркировкой не меняют интонации.

Производные от балто-славянских глаголов неподвижного акцентного типа:



## Балтийские (лит. а.п. 1; лтш. ~)

а) суфф. **-ta-s**

1. лит. *káltas* (1) 'долото' [Николаев 1989: 80]; лтш. *kal̃ts* 'das Stammeisen, der Meissel; ein kleiner Hammer'<sup>5</sup> ~ лит. *kál̃ti* 'ковать, вбивать, долбить', лтш. *kal̃t* 'ковать; долбить (о дятле)'; слав. \**koljǫ*, \**kǫljetь*; inf. \**kǫl̃ti* (а.п. *b/a*) || см. [Дыбо 2000а: 265].

2. лит. *bùrtas* (1) 'жребий, ворожба, чары' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *bùrti* 'гадать, ворожить, колдовать', лтш. *buřt* 'колдовать'.

3. лит. *gniáužtas* (1) 'кулак', pl. 'тиски' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *gniáužti* 'сжимать, стискивать', лтш. *gñaužt* Dunika 'drücken, quetschen' и *gñaužt̃*, *-zu*, *-ziju* Nigr., но *gñaužt̃²*, *-žu*, *-zu* Bl. 'drücken, quetschen, knittern, knillen, auswinden wie nasse Wäsche' [Mühl.-Endz. I: 633, 634].

4. лит. *miltai* (pl.; 1) 'мука' [Николаев 1989: 80]; лтш. *milti* pl. 'das Mehl' ~ лит. *málti* 'молоть, размалывать', лтш. *mált* 'молоть'; слав. \**meljǫ*, \**mèljetь*; inf. \**mèl̃ti* (а.п. *b/a*) || см. [Дыбо 2000а: 265].

5. лит. *sietas* (1) 'сито' [Николаев 1989: 80] (относительно прерывистой интонации в лтш. *siets* 'das Sieb' см. [Иллич-Свитыч ИА: 82]<sup>6</sup>) ~ слав. \**sějǫ*, \**sějjetь*; inf. \**sěj̃ati* 'сеять, просеивать' (а.п. *a*) || см. [Дыбо 2000а: 289–290].

6. лит. *viltas* (1) 'предательство, измена, обман' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *vilti* 'обманывать в надеждах, разочаровывать', лтш. *viłt* A.-Ottenh., Salisb., Zögenhof 'обманывать, вводить в заблуждение'.

7. лит. *rėžtas* (1) 'заведенный порядок; старая дорога' (*sàvo rėžtu* 'своим чередом; по-своему'); *riuožtas* (1) 'полоса, участок, область' (*sàvo riuožtu* 'своим чередом; по-своему') [Николаев 1989: 80] ~ лит. *rėžti* 'резать'; лтш. *riēzt*, *-žu*, *-zu* 'scheiden' Dunika; слав. \**rězjǫ*, \**rězjetь*; inf. \**rěz̃ati* (а.п. *a*).

b) суфф. **-sta-s**

1. лит. *žióstas* (1; [SkŽD: 324]) 'tai, kiek vienu kartu galima apžioti' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *žióti* 'разевать, раскрывать'; слав. \**zějǫ*, \**zějjetь* (а.п. *a*) || см. [Дыбо 2000а: 289]<sup>7</sup>.

c) суфф. **-kla-s**

1. лит. *dùrklas* (1) 'штык' [Николаев 1989: 80]; лтш. *duřkls* 'ein spitzes Eisen, womit Löcher gemacht, gestochen werden' ~ лит. *dùrti* 'колоть, тыкать', лтш. *duřt* 'колоть'.

2. лит. *irklas* (1 > 3) 'весло'; лтш. *iřkls* 'das Ruder' ~ лит. *irti* 'двигать судно шестом или веслами; грести (веслами)', лтш. *iřt* (*uz krastu*) 'гнать лодку, грести (к берегу)', *iřtiēs* 'грести (веслами)'.

<sup>5</sup> Приводимое Р. Дерксоном [Derksen 1996: 117] в качестве «пропуска» С. Л. Николаевым важного контраргумента слав. \**kolto-* > \**kolto-* 'колотушка' [схрв. диал. *kláto* 'деревянный треугольник, надеваемый на шею свиньи, мешающий ей пролезть в щель забора', словен. *kláto*, словц. *kláto* 'палочка' ~ чеш. *klát* 'палочка, колотушка'] непосредственно к данному корню не относится, являясь нормальным девербативом к глаголу \**koltiti*, праes. 3.sg. \**kol̃titi* (а.п. *b*) с корнем \**kolt-*, и его просодия является дополнительным аргументом против сомнительных попыток связать этот корень с корнем \**kola-* 'колоть'. С. Л. Николаев в своей работе принимает эту спорную этимологию и учитывает её в числе вторичных образований, см. [Николаев 1989: 54, 89].

<sup>6</sup> Особенностью балто-славянских имен *neutra*, имеющих прерывистую интонацию в латышском, является то, что они часто избегают закономерной метатонии и, как правило, имеют вариант 3-й а.п. в литовских диалектах. Это согласуется с объяснением В. М. Иллич-Свитыча, но не требует принятия предполагаемой Я. Эндзелином вторичности латышской прерывистой интонации.

<sup>7</sup> Менее надёжно: 2. лит. *váistas* (1) 'средство, лекарство' [Николаев 1989: 80] ~ слав. \**věděti* 'знать, ведать' (а.п. *a*).

3. лит. *piúklas* (1) 'пила' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *piáuti* 'резать, отрезать; пилить; жать (хлеб на поле); косить (сено, траву)', лтш. *pláūt* 'косить; жать (хлеб)'

4. лит. *žénklas* (1) 'знак, признак, знамение' [Николаев 1989: 80] ~ лит. *pa-žinti* 'знать кого-л., быть знакомым; узнать', лтш. *pa-zīt* 'знать кого-л., что-л.; быть знакомым; узнать, узнавать'

5. лит. *pa-véikslas* (1) 'картина, изображение, образ, пример, образец' ~ слав. \**vídijō*, \**vídītь*; inf. \**víděti* (а.п. а).

6. лит. *sėkla* (1; f.) 'семя'; лтш. *sėkla* f. Wolm., Karls., Ruj., Salis, Serbigal, AP., Līn., Iw. 'der Samen, die Saat' ~ лит. *sėti* 'сеять, посеять', лтш. *sēt* 'сеять'; слав. \**sějō*, \**sějětь* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 289–290, 498, 533].

#### Славянский (а.п. а)

##### с) суфф. -*dlo*

1. слав. \**bǫdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**bǫjō*, \**bǫjětь*; inf. \**bǫti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 276].

2. слав. \**dǫdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**dǫjō*, \**dǫjětь*; inf. \**dǫti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 279].

3. слав. \**mǫdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**mǫjō*, \**mǫjětь*; inf. \**mǫti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 277–278].

4. слав. \**rǫdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**rǫjō*, \**rǫjětь*; inf. \**rǫti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 278].

5. слав. \**čǫdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**čǫjō*, \**čǫjětь*; inf. \**čǫti* (а.п. а) || см. [Дыбо 2000а: 279].

6. слав. \**šǫdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**šǫjō*, \**šǫjětь*; inf. \**šǫti* (а.п. а); лит. *siúti* 'шить', лтш. *šūt* 'шить' || см. [Дыбо 2000а: 276].

7. слав. \**mědlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**mьnǫ*, \**mьnětь*; inf. \**měti* (а.п. а/б); лит. *minti* 'топтать, растаптывать; мять', лтш. *mīt* 'топтать, мять' || см. [Дыбо 2000а: 254, 263].

8. слав. \**tǫrdlo* [Николаев 1989: 84] ~ слав. \**tьrǫ*, \**tьrětь*; inf. \**tǫrti* (а.п. а/б); лит. *tirti* 'исследовать, расследовать; изучать', *trinti* 'тереть, натирать, стирать', лтш. *trīt* 'точить; править; направлять; тереть' || см. [Дыбо 2000а: 254–256, 263].

Исключения из данного соотношения единичны и легко объясняются либо наличием древних акцентуационных вариантов у некоторых глаголов, либо сменой акцентных характеристик у них в более поздний период.

Предположение Р. Дерксена, что позиции метатонии, установленные С. Л. Николаевым, связаны исключительно с именами среднего рода<sup>8</sup>, оказывается ошибочным при более тщательном рассмотрении материала. Для демонстрации приведем здесь первично доминантный суффикс -*snā*-.

Доминантность суффикса -*snā*- устанавливается по акцентуационному поведению его в восточнобалтийских и славянских языках. Рецессивный акутированный корень при присоединении суффикса -*snā*- становится вторично доминантным и получает циркумфлекс (слово получает 2-ю литовскую акцентную парадигму):

1. лит. диал. *džiūsna* (2) Plv, Up, Grk, Vb, *džiūsna* (2) Kt (при вторичных: *džiūsna* (4) Žvr, *džiūsna* (4) [K], Gdl и *džiūsna* (1) Ms) 'худой (сухой) человек; сухотка': лит. *džiúti* 'сохнуть, вянуть, чахнуть'; лтш. *žūt* 'trocknen' || [Fraenk. I, 117]; [Karulis 1209–1211, 1215]; [Pok. 179–181].

<sup>8</sup> См. Derksen 1996: 103–122.

2. лит. диал. *lūšnà* (2) NdŽ, *lušnà* (2) NdŽ, MŽ 72, N, [K] (при вторичном: *lūšnà* (3) DŽ) 'хижина, лачуга': лит. *lūžti* 'ломаться, ломиться'; лтш. *lūzt* 'brechen' (intr.) || [Fraenk. I: 347]; [Karulis 510–511]; [Pok. 686]; [Dybo 2002: 426–427].

При доминантном акутированном производящем метатония отсутствует:

Лит. диал. *plūsna* (1) BsMt II 183 (Klp), Prk 'перо', *splūsna* (1) LKK II 199 (Zt), LD 190 (Zt), Aru 48 (Zt) «*plunksna*», с вторичным *s-*, вероятно, по аналогии с лит. *spārnas* 'Flügel' и *plūnsna* < \**plunsna* (словообразовательно вторичен вариант: *plūksna* 'перо', - вторично отношение к лит. *pláukas* 'волос', pl. *plaukaĩ* 'волосы'; лтш. *plauki*); лтш. *plūksnas* pl. 'die feinen Federn der Vögel' ~ лтш. *plūkas* C., Karls. 'Ausgezupftes, Charpie; Flaumfedern' (развитие засвидетельствованных балтийских вариантов можно представить следующим образом: \**plūn-snā* > \**plūn-k-snā* и \**plū-sna*, под влиянием форм типа лтш. *plūkas* последний перестраивается в \**plūk-snā* || лат. *plūma* f. 'Flaumfeder, Flaum'; ирл. *ló* 'Wollflocke, Wollhaar; Schneeflocke' < \**plūso-*, *luascach* 'haarig, zottig'; герм. \**flūsi-* [др.-англ. (зап.-сакс.) *flīes* 'Vlies', (англ.) *flēos*, *flīus* (Leid. Rāts.) n. 'Vlies, Wolle, Pelz'; ср.-н.-нем. *vlūs* (также *vlūsch*) n. 'Vließ; Flocke, Locke, Handvoll Wolle oder Haare', ср.-в.-нем. *vlūs* и *vlūs*, *vlies* n. 'Vlies' < \**flūsi-*], норв. *flūra* 'zottiges Haar' || [Pok. 837, 838]; [WH II: 324–325]; [Fraenk. I: 609, 632]; [Būga RR I: 287]; [Falk–Torp I: 240–241]; [Holthausen AEEW 108]; [EWD I: 445].

Во всех случаях словообразования с подобным суффиксом при подвижном акцентном типе производящего производное получает неподвижный акцентный тип:

Слав. \**dęsnā*, асс.сг. \**dęsnŏ* > \**dęsnŏ* (а.п. *b*) [русск. *десна́*, асс.сг. *десну́*; словен. *dlęsna*; чеш. *dáseň*; ст.-польск. и диал. *dziąsna*] (\**dent-snā*) ~ лит. *dantis*, асс.сг. *dañtĩ* 4 'зуб'.

Слав. \**lūnā*, асс.сг. \**lūnŏ* > \**lūnŏ* (а.п. *b*) [русск. *луна́*, асс.сг. *луну́*; укр. *луна́*, асс.сг. *луну́*; схрв. шток. *luna*; чак. (Orb.) *lūnà*, асс.сг. *lūnŏ*; кашуб. *luna* f. 'Feuerröte' Lorentz PW I, 480; сокращение корневого гласного в чеш. и слов. явно вторично] (\**louk-snā*) ~ др.-инд. *rōkāḥ* m. 'свет', *rōcāḥ* 'блестящий', *rōcīḥ* n. 'свет, блеск'; греч. *λευκός* 'светлый, блестящий'.

Примечание. Следует иметь в виду, что метатония, будучи результатом словообразования и его конструктивным элементом, подвергается в дальнейшем тем же процессам, что и другие конструктивные элементы словообразования, такие, как акцентный тип (акцентная парадигма), т. е., например, генерализации в определенном словообразовательном типе, аналогическому воздействию параллельных словообразовательных типов и подобным. Первый случай хорошо наблюдается в литовских именах на *-ius*:

I. В именах, образованных от акутированных основ подвижного акцентного типа — 1) *lañgius* 2 'оконщик' (*lāngas* 3 'окно', лтш. *luōgs*); 2) *stōgius* 2 'кровельщик' (*stōgas* 3 'крыша, кровля', при вторичном диал. 1 NdŽ, Dt; лтш. *stāgs* 'Dach'); 3) *niūgius* 2 'голыш' (*niūogas* 3 'нагой, голый', лтш. *niūgs*); 4) *skỹsčius* 2 'легкомысленный человек' (*skỹstas* 3 'жидкий', лтш. *škįsts* 'dünnflüssig'); 5) *mālkiaus* 2 'возчик дров, торговец дровами' (лтш. *mālka* 'das Brennholz', при лит. *mālka* 1 'дрова'); 6) *plaiūkius* 2 'длинноволосый' (*plaiukas* 3 'волос', лтш. *plaiūki* 'was im Weben vom Kamme abfällt; Schneeflocken; Staub; Mutterkorn'); 7) *taūkius* 2 'любитель жира' (*taukaĩ* pl., асс.пл. *tāukus* 'жир', сг. *tāukas* 'Fettstück' [Būga RR II: 633]; в лтш. *tāuki* 'Fett', *tāuks* 'fett, feist' генерализация рефлексов метатонического циркумфлекса); 8) *šluōčius* 2 'метельщик' (лтш. *sluōta* 'Besen', при лит. *šluota* 1 'метла', ср. также лтш. *sluōt* 'ohne Zweck umhergehen, schlendern, bummeln'); 9) *puōdžius* 2 'гончар' (лтш. *puōds* 'der Topf', при вторичном лит. *puōdas* 1 «горшок»); 10) *sluñkius* 2 'лентяй' (лтш. *sluñkis* 'Lümmel, Schlingel, Faulenzer, Trödler', ср. лит. *slunkis* '(träger) Schleicher, wer langsam geht; Faulenzer(in)' [Nesselmann 486]); 11) *daĩg(s)lius* 2 'всходы, прорастание; росток' (*daiigas* 3 'росток', *diegas* 3 'росток', *dieglỹs* 3, 4 'рост', *dyglỹs* 4 'рост'; лтш. *daĩga* 'lange dünne Stange', *daĩgi* du. Kr., *dięgs* 'Zwirn, Keim', *dięglis* (*dįglis*) 'Keim'); 12) *snaĩglius* 2 'сопляк' (*snaĩglỹs*, gen. *snaĩglio* 3 и диал. *snaĩglio* 4 'сопли'); 13) *aũglius* 2 'рост; возраст' (лтш. *aũglis* 'Frucht'; но лит. *auglỹs* 4 'побег; опухоль', при *augti* 'расти'); 14) *męšlius* 2 'навозник' (*męšlas* 3 'навоз'; лтш. *męsls* 'Dünger, Mist'); 15) *ōdžius* 2 'кожевник' (лтш. *āda* 'Balg, Haut', два лит. норм. варианта *ōda* 1 и *odā* 4 'кожа' — результат двух направлений перестройки 3-й а.п.); 16) *naũdžius* 'ростовщик, лихоимец' (*naudā* 3 'польза, выгода'; лтш. *naũda* 'Geld'); 17) *smirdėlius* 2 'вонючка' (лит. *smirdėti*, praes. 3.sg. *smirda*, praet. 3.sg. *smirdėjo* 'вонять'; лтш. *smirdėt* 'riechen, stinken').

II. Но также и в именах, образованных от акутированных основ неподвижного акцентного типа — 1) *duõnius* 2 'любитель хлеба' (*dúona* 1 'хлеб', лтш. *duõna* 'Schnittbrot'); 2) *giřnius* 2 'жерновщик' (*girna*, pl. *girnos* 1 'жёрнов', лтш. *dziřnus*, *dziřnas* pl. 'die Quirne'); 3) *šaiřkšcius* 2 'ложкарь' (*šaiřkštas* 1 'ложка'); 4) *smuřgius* 2 Ур, Vп, Kв [LKŽ XIII: 227] 'сопляк' (*smuřgis* 1 'сопля'; лтш. *smuřga* 'Rotz'); 5) *balćius* 2 Alk, Skr, Trgn [LKŽ I: 589] 'белое животное' (лтш. *balćs* при вторичном лит. *baltas* 3); 6) *iľćius* 2 [LKŽ IV: 38] 'žmogus ilgomis iltimis' (*iltis* 1 'клык', лтш. *il(k)ts*, *iľkss* 'Hauer, Hauzahn, Fangzahn'); 7) *juõdžius* 'juodos, tamsios spalvos gyvulus, juodis' (*juõdas* 3 K, J, Š; 1 Ms, Klvrž, SD34, B, R320, M 'черный'; лтш. *juõds* 'Waldteufel, Feldteufel, böser Geist'); 8) (*didžylis*) *miľćius* 2 'большой мучной хрущак' (*miltai* pl. 1 'мука', лтш. *miľti* 'Mehl'); 9) *pųpkus* 2 'курильщик, трубочник' (*pųpkė* 1 'трубка', но также диал. *pųпка* 1, *пųпкà* 2, *пųпкà* 2, *пųпкė*, *pųpkis* '(Tabaks)pfeife'); 10) *kaĩlius* 2 'скорняк, меховщик' (*kaiľis* 1 'шкура, мех', лтш. *kaiľs* Tr., Gr.-Essern, Ahs., Zabeln и *kaiľs* Wolm., Kl., PS., Lis., N.-Peb., Arrasch, C., Trik. 'kahl, nackt, splitternackt' [Mühl.-Endz. II: 133; Endz.-Haus. I: 574] и лтш. *kaiľis* 'ein Schafsfell zum Pelz; ein abgetragener Pelz' Wid.); 11) *maĩlius* 2 'мальки; малёк' (*maĩla* 'etwas Kleines, Unbedeutendes, insbesondere Bez. kleiner Fische', лтш. *maĩle* 'Weißfisch, Löffelfisch, Grundling, kleiner Fisch'); 12) *seĩlius* 2 'сляунтяй' (*seĩle* 'сляуна'; но лтш. *saĩlas* pl. Kreuzb., Ober-Kurl. (n. U.) 'der Geifer, Speichel', *seĩlas*<sup>2</sup> pl. Kreuzb., *seĩles*<sup>2</sup> pl. Gr.-Jungfernhof (n. U.); 13) *gųslius* 2 'высохший [хилый] человек' (*gųsla* 1 'жила', но лтш. *dzi(k)sla* 'Ader, Sehne'); 14) *piẽnius* 2 'любитель молочного' (*pienas* 1 'молоко'; лтш. *piẽns* 'Milch'); 15) *pluĩksnius* 2 'перьяник; человек пера' (*pluĩksna* 1 'перо'; лтш. *pluĩksnas* pl. C., Katzd. 'Charpie, Abfall von Flachs, Hede'); 16) *krõsnius* 2 'печник' (*krõsnis* 1 'печь'; но лтш. *krõsns* 'Ofen'); 17) *kluĩpius* 2 'изготовитель деревянных башмаков' (*kluĩpės* pl. 1 'деревянные башмаки, клумпы'; лтш. *kluĩprača* C., Dr. 'der Plattfuss'); 18) *kuĩpius* 2 'сапожник; башмачник' (*kuĩpė* 1 'башмак'; лтш. *kuĩpe* 'Schuh'); 19) *buľvius* 2 'любитель картофеля' (*buľvė* 'картофель'; лтш. *buľva*); 20) *muřzius* 2 'грязнуля; марашка' (*muřza* 1 'грязнуля'; лтш. *muřza*); 21) *suõdžius* 2 'грязнуля, замарашка' (*súodys* pl., *súodžiu* gen.; *súodžiai* pl. 1 'сажа'; но лит. *suodýti*, *suodėti* 'rußig werden', лтш. *suõdrėji* 'der Russ; Tabaksöl'); 22) *snaũdžius* 'соня' (лтш. *snaũda* 'Schlummer, Halbschlaf', *snaũst*, praes. 1.sg. *snaũžu*, praet. 1.sg. *snaũdu*; лит. *snáusti*, praes. 1.sg. *snáudžiu*, praet. 1.sg. *snáudžiau* 'дремать'; но *snaudà* 4 'snaudimas; snaudaiľius', Šl. *snaudà*, gen. *snaũdos* 2 'drzemaļa; špioch').

Однако именно у этой второй группы производных (от акутированных имен и глаголов неподвижного акцентного типа) наблюдается и ряд исключений и вариантов, в которых метатония отсутствует: 1) *jaũcius* 'pastuch wołow, pasterz' [при варианте *jaũćius*] (*jaũtis* 1 'вол, бык') [Otr.gr.II: 81]; 2) *muřzius* 1 'грязнуля; марашка' (*muřza* 1 'грязнуля'; лтш. *muřza*); 3) *miľćius* 1 BŽ603 'duonvabalis (*Tenebrio molitor*)', 'мучной хрущ' (*miltai* pl. 1 'мука', лтш. *miľti* 'Mehl'); 4) *smuřgius* 1 NdŽ [LKŽ XIII: 227] 'сопляк' (*smuřgis* 1 'сопля'; лтш. *smuřga* 'Rotz'); 5) *ámžius* 1 'век; возраст'; 6) *ýžius* 1 жемайт. 'status krantas, skardis, nugriuvęs šlaitas' [DLKŽ 1954: 285<sub>2</sub>] (при варианте *ýžius* Šilalė, raj.c.).

## ПРОИЗВОДНЫЕ СО ВТОРИЧНЫМИ СУФФИКСАМИ

Согласно «второму принципу парадигматического акцента» выбор акцентных типов в этом реконструированном фрагменте акцентной системы определяется двумя параметрами: акцентной парадигмой (а.п.) производящего и морфонологическим классом суффикса. Двум а.п. непроизводных: 1-й а.п. (лит. 1-й и 2-й а.п.) и 2-й а.п. (лит. 3-й и 4-й а.п.)<sup>9</sup> — соответствовали три акцентных типа производных: тип **A** — неподвижное ударение на корне; тип **B** — неподвижное ударение на суффиксе; тип **C** — подвижное ударение (= 2-й балтийской а.п.). Суффиксы делились на два морфонологических класса — I класс (рецессивные суффиксы): *-iřk-a-* (adj.), *-in-a-* (adj.), *-at-i-*, *-ast-i-*, *-um-â-* (f.), *-ing-a-* (adj.), *-ist-â-* (f.), *-ib-â-* (f.); II класс (доминантные суффиксы): *-el-iř-*, *-iřk-iř-* (adj.), *-in-iř-* (adj.), *-esn-iř-* (adj., сравн. ст.), *-um-a-*, *-at-â-* (f.), *-ist-ė-*, *-inik-a-*, *-ib-ė-*, *-uot-a-* (adj.), *-(j)aus(j)-a-* (adj., превосх. ст.). Выбор акцентного типа производился следующим образом: от основ 1-й а.п. независимо от класса суффикса выбирался акцентный тип **A**, от основ 2-й а.п. при суффиксах I класса — тип **C**, при суффиксах II класса — тип **B**:

<sup>9</sup> Реконструированное состояние относится к периоду до действия закона де Соссюра.

		А.п. производящих	
		1-я	2-я
Класс суффикса	I	A	C
	II		B

## I. Суффиксы I класса

### A. С краткими гласными

#### 1. Суффикс *-ostī-s*

Формы произ- водных	А.п. производящих			
	Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
	Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)

#### Балт. subst. *-ast-i-*

Sg.	nom.	<i>pīlnastis</i>	<i>bīaūrastis</i>	<i>gīvastis</i>	<i>nerimastis</i>
	gen.	<i>pīlnasties</i>	<i>bīaūrasties</i>	<i>gīvastiēs</i>	<i>nerimastiēs</i>
	acc.	<i>pīlnastī</i>	<i>bīaūrastī</i>	<i>gīvastī</i>	<i>nèrimastī</i>

#### Слав. subst. *-ost-ь-*

Формы	<i>a<sup>a</sup></i> (= A)	<i>a<sup>b</sup></i> (= E)	<i>c<sup>c</sup></i> (= C)	
Nom.sg.	<i>rādostь</i>	<i>mōdròstь</i>	<i>lěnostь</i>	<i>čęstostь</i>
Dat.sg.	<i>rādosti</i>	<i>mōdròsti</i>	<i>lěnosti</i>	<i>čęstosti</i>
Instr.sg.	<i>rādostьjò</i>	<i>mōdròstьjò</i>	<i>lěnostьjò</i>	<i>čęstostьjò</i>
Loc.sg.	<i>rādosti</i>	<i>mōdròsti</i>	<i>lěností</i>	<i>čęstostí</i>
Gen.pl.	<i>rādostьjō̄</i>	<i>mōdròstьjō̄</i>	<i>lěnostьjō̄</i>	<i>čęstostьjō̄</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 107–122], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 135–136].

2. суффикс *-in-o-*

Формы производных	А.п. производящих			
	Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
	Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)

Балт. adj. *-in-a-*

Sg.	m.	<i>áuksinas</i>	<i>vàrinas</i>	<i>pláukinas</i>	<i>krùvinas</i>
	f.	<i>áuksinâ</i>	<i>vàrinâ</i>	<i>plâúkinâ</i>	<i>kruvinâ</i>
Pl.	m.	<i>áuksiniê</i>	<i>vàriniê</i>	<i>plâúkinie</i>	<i>kruvinie</i>
	f.	<i>áuksinâs</i>	<i>vàrinâs</i>	<i>plâúkinâs</i>	<i>krùvinâs</i>

Слав. adj. *-ъn-o-*

Формы		<i>a<sup>a</sup></i> (= A)	<i>a<sup>b</sup></i> (= D)	<i>c<sup>c</sup></i> (= C)	
Sg.	m.	<i>věrnъ</i>	<i>grěšъnъ</i>	<i>mîrnъ</i>	<i>dǫlžъnъ</i>
	f.	<i>věrna</i>	<i>grěšъna</i>	<i>mîrnâ</i>	<i>dǫlžъnâ</i>
	n.	<i>věрно</i>	<i>grěšъно</i>	<i>mîрно</i>	<i>dǫlžъно</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 72–94], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 131–134].

3. суффикс *-isk-o-*

Формы производных	А.п. производящих			
	Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
	Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)

Балт. adj. *-isk-a-*

Sg.	m.	<i>víriškas</i>	<i>dvàsiškas</i>	<i>súniškas</i>	<i>diėviškas</i>
	f.	<i>víriškâ</i>	<i>dvàsiškâ</i>	<i>sûniškâ</i>	<i>dieviškâ</i>
Pl.	m.	<i>víriškiê</i>	<i>dvàsiškiê</i>	<i>sûniškíe</i>	<i>dieviškíe</i>
	f.	<i>víriškâs</i>	<i>dvàsiškâs</i>	<i>sûniškâs</i>	<i>diėviškâs</i>

Слав. adj. *-ъsk-o-*

Формы		<i>a<sup>a</sup></i> (= A)	<i>a<sup>b</sup></i> (= D)	<i>c<sup>c</sup></i> (= C)	
Sg.	m.	<i>brátъskъ</i>	<i>ženъskъ</i>	<i>žvĕrъskъ</i>	<i>mǫžъskъ</i>
	f.	<i>brátъska</i>	<i>ženъska</i>	<i>žvĕrъskâ</i>	<i>mǫžъskâ</i>
	n.	<i>brátъsko</i>	<i>ženъsko</i>	<i>žvĕrъsko</i>	<i>mǫžъsko</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 62–72], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 119–131].

## В. С долгими акутированными гласными

4. Балт. *-îng-a-*

Вид производящей основы		Формы производных	А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Сосюра	одно- слож- ные	m.	<i>kúniîngas</i>	<i>gàliîngas</i>	<i>náudiîngas</i>	<i>žàliîngas</i>
		f.	<i>kúniîngâ</i>	<i>gàliîngâ</i>	<i>naúdiîngâ</i>	<i>žaliîngâ</i>
	дву- слож- ные	m.	_____	<i>àkmeniîngas</i>	_____	<i>išmintiîngas</i>
		f.	_____	<i>àkmeniîngâ</i>	_____	<i>išmintiîngâ</i>

Латышский суффикс *-îg-* соответствует по своим просодическим характеристикам литовскому суффиксу, а производные с ним в деталях согласуются с реконструированными литовскими.

1. От имен с плавной интонацией: лтш. *piēnîgi luõpi* 'milchreiche Kühe' (Gr. 271–272); *pišcîgs* 'böse wie eine Eule' (Gr. 272); *vainîgs* 'schuldig' (Gr. 272); *tîrîgs* 'reinlich' (Gr. 273); *piînîgs* 'füllig (von körperlicher Fülle); vollständig, vollkommen' [Mühl.–Endz. III: 215] и мн. др.

2. От имен с прерывистой интонацией: лтш. *zâlîga pl'ava* 'grasige (grasreiche) Wiese' (Gr. 271); *naîdîgs* 'feindselig' (Gr. 272); *siŗdîgs* 'zornig, heftig, eifrig' (Gr. 272); *priēcîgs* 'freudig' (Gr. 272); *darbîgs* 'arbeitsam' (Gr. 272); *pêdîgs* 'der letzte' (Gr. 273); *salđîgs* 'süßlich' [Mühl.–Endz. III: 669] и мн. др.

Очевидно, что латышское отражение совершенно точно соответствует реконструированному состоянию<sup>10</sup>. И конечно, оно не требует объяснений посредством отяжки иктуса; это хорошо видно, как только мы расставим соответствующие маркировки [(+) ставится под доминантной морфемой, т. е. с плавной интонацией, (–) поставлен под рецессивной морфемой, т. е. с прерывистой интонацией]: *piînîgs*, но *salđîgs*.

В славянских языках обращает на себя внимание суффикс *-êp-* (видимо, *-êp-*), который занимает близкие позиции в системе словообразования и просодически тождествен балтийскому *-îng-a-*. Сложность его сегментного состава достаточно убедительно соотносится со сложностью его просодической характеристики.

<sup>10</sup> О моем отношении к предлагаемому Эндзелином объяснению возникновения различия между прерывистой и плавной латышскими интонациями см. [Дыбо 2005b: 207–210].

Слав. adj. *-ĕn-ŏ-*

Формы производных		А.п. производящих				
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)		
После действия закона Иллич-Свигыча	Акц. тип	Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)	
		$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$c^c (= C)$		
	Sg.	m.	<i>mědęnъ</i>	<i>stbklěnъ</i>	<i>pъrstęnъ</i>	<i>lědęnъ</i>
		f.	<i>mědęna</i>	<i>stbklěna</i>	<i>pъrstęnà</i>	<i>lědęnà</i>
n.		<i>mědęno</i>	<i>stbklěno</i>	<i>pъrstęno</i>	<i>lědęno</i>	

*Примечание.* Материалы по реконструкции славянской системы выбора акц. типов у прилагательных с суфф. *-ĕn-* см. в [Дыбо 1981b: 127–140], балтийская реконструкция и материалы акцентной системы прилагательных с суфф. *-iŋg-* в [Дыбо 2006b: 137–142].

## II. Суффиксы II класса

## A. С краткими гласными

1. Суффикс *-ŏt-â-*

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)

Балт. subst. *-at-ā*

До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>svėikatâ</i>		<i>gîvâtâ</i>	
		gen.	<i>svėikatās</i>		<i>gîvâtās</i>	
		acc.	<i>svėikatā</i>		<i>gîvâtā</i>	
		instr.	<i>svėikatâ</i>		<i>gîvâtâ</i>	

Слав. subst. *-ot-a*

После действия закона Иллич-Свигыча	Акц. тип		$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$c^c (= C)$	
	Sg.	nom.	<i>nīščeta</i>	<i>dobrōta</i>	<i>lěpotà</i>	<i>prostotà</i>
		acc.	<i>nīščetŏ</i>	<i>dobròtŏ</i>	<i>lěpotŏ</i>	<i>prostotŏ</i>
		instr.	<i>nīščetojŏ</i>	<i>dobròtojŏ</i>	<i>lěpotojŏ</i>	<i>prostotojŏ</i>

*Примечание.* Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 122–125], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 204–208].



2. суффикс *-tuu-o-/-tuu-ā-*Балт. *-tuvas* и *-tuvė*

От глаголов балто-славянского неподвижного акцентного типа:

1. *dùmtuvė* 'мех' (лит. *dùmti* 'дуть') ~ слав. \**dъmъ*, \**dъmetь*; l-part. *dōlv*, f. *dōla*, n. *dōlo* (а.п. *b/a*) 'дуть' || см. [Дыбо 2000а: 263, 503, 510].

2. *káltuvė* «ковальня» (Šakýna, Žagārės raj.) (лит. *kálti* 'ковать') ~ лтш. *kaļt* 'schmieden, schlagen'; слав. \**koljъ*, \**kōljetь*; inf. \**kōlti*, sup. \**kōltь*; aor. 1.sg. \**kōlxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**kōl*; l-part. \**kōllъ*, f. \**kōlla*, n. \**kōllo* 'колоть' || см. [Дыбо 2000а: 265, 488, 491, 503].

3. *kártuvės* pl., gen. *kártuvių* (1) BŽ54<sub>1</sub> 'виселица' (лит. *kárti* 'вешать') ~ лтш. *kārt* 'hängen, behängen'.

4. *kùltuvas* BŽ606<sub>2</sub> 'цепь' (лит. *kùlti* 'молотить') ~ лтш. *kuļt* 'schlagen, prügeln, dreschen'.

5. *kùrtuvės* 'новоселье' (лит. *kùrti* 'разжигать огонь') ~ лтш. *kuŗt* 'Feuer anmachen, heizen'.

6. *máltuvė* «молольня» (Šakýna, Žagārės raj.) (лит. *málti* 'молоть') ~ лтш. *maļt* 'mahlen, drehen, schwatzen'; слав. \**meljъ*, \**mèljetь*; inf. \**mèlti*, sup. \**mèltь*; aor. 1.sg. \**mèlxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**mél*; l-part. \**mèllъ*, f. \**mèlla*, n. \**mèllo* 'молоть' || см. [Дыбо 2000а: 265, 488, 491, 503].

7. *mìntuvai* 'мяло, льномялка, трепало' (лит. *mìnti* 'мять') ~ лтш. *mīt* 'treten'; слав. \**тъnъ*, \**тъnetь*; l-part. \**тъlvъ*, f. \**тъla*, n. \**тъlo* || см. [Дыбо 2000а: 263, 503].

8. *pjáutuvas* 'серп' (уже в древнелитовском зафиксирован переход в подвижный акцентный тип: др.-лит. *piéutuwi* instr.sg. DP 605<sub>46</sub>, *piautuwių* gen.pl. DP 38<sub>44</sub>) (лит. *pjáuti* 'жать, косить') ~ лтш. *pļaut* 'резать, жать', 'mähen, ernten'.

9. *riétuvė* [SkŽD] 'штабель, поленица' (лит. *rieti* 'складывать в штабели') ~ лит. *rieklas* (1) 'zwei hängende Stangen bzw. Gerüst unter der Stubendecke (beim Ofen) zum Trocknen des Brennholzes oder der Kleider', также *rieklas* и pl. *rieklai* 'Dachboden' (отсутствие метатонии свидетельствует о первичности неподвижного акцентного типа производящего глагола).

10. *sétuvė* 'лукошко (с зерном), посевной ящик' (лит. *sėti* 'сеять') ~ лтш. *sēt* 'säen, besäen'; слав. \**sějъ*, \**sějjetь*; part. praes. act. \**sějje*, \**sějjetj-*; aor. 1.sg. \**sějjasъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**sėja*; l-part. \**sėjalъ*, f. \**sėjala*, n. \**sėjalo* || см. [Дыбо 2000а: 289–290, 486–487, 498; 512].

11. *skiltuvas* 'огниво; ударник' (лит. *skilti* 'высекать') ~ лтш. *šķilt* 'Feuer anschlagen'.

12. *šiáutuvas* 'винтовка, ружье; ткацкий челнок' (лит. *šáuti* 'стрелять') ~ лтш. *šaiūt* 'eine heftige Bewegung nach einer Richtung hin machen; schnell schieben oder stoßen'; слав. \**sújъ*, \**sújetь*; inf. \**sováti*, sup. \**sovátь*; l-part. \**soválъ*, f. \**sovála*, n. \**soválo*; part. praet. act. f. \**sovávъši* || см. [Дыбо 2000а: 289, 489, 512, 517].

13. *trintuvai* в выражении *mìntuvai-trintuvai* 'móterų darbas' [Būga RR III: 67] (лит. *trinti* 'тереть') ~ лтш. *trīt* 'reiben, schleifen, schärfen'; ср. слав. \**тъr(j)ъ*, \**тъr(j)etь*; inf. \**tōrti*, sup. \**tōrtь*; aor. 1.sg. \**tōrxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**tōr*; l-part. \**tōrlъ*, f. \**tōrla*, n. \**tōrlo*; part. praet. act. nom.sg. m. \**tōrvъ*, f. \**tōrvъši* || см. [Дыбо 2000а: 263, 488, 491, 503, 514].

От глаголов балто-славянского подвижного акцентного типа:

1. *artuvas* 'darbininkas arklys' [SkŽD: 383] (лит. *árti* 'пахать') ~ лтш. *ar̄t* 'pflügen'; слав. \**ōr(j)ъ*, \**ōr(j)etь*; inf. \**oráti*, sup. \**ōratь*; aor. 1.sg. \**oráxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**ōra*; l-part. \**ōralъ*, f. \**ōralá*, n. \**ōralo* || см. [Дыбо 2000а: 274–275, 488, 494, 507].

2. *bliautùvė* 'kas vis bliauja, rėkia', 'сквернослов, похабник' (лит. *bliáuti* 'блеять, реветь') ~ лтш. *blaūt* 'blöken, schreien'; слав. \**bljūjo*, \**bljujětъ* || см. [Дыбо 2000а: 293].

3. *dėtùvai* 'укладчик; кладовая; хранилище' (лит. *dėti* 'класть, ставить; помещать') ~ лтш. *dēt* '(Eier) legen'; слав. \**dějo*, \**dějětъ*; l-part. \**dějalъ*, f. \**dějalá*, n. \**dějalo* || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

4. *nu-duotùvės* 'обет, брак' (др.-лит. *nudūtúwiu* 'šlub' gen.pl. DP 281<sub>31</sub>) (лит. *dúoti* 'давать') ~ лтш. *duôt* 'geben'; слав. \**dājo*, \**dajětъ*; l-part. \**dājalъ*, f. \**dajalá*, n. \**dājalo* и \**dālъ*, f. \**dalá*, n. \**dálo*; part. praet. act. nom.sg. m. \**dāvъ*, nom.pl. \**dāvъšė*, nom.sg.f. \**dāvъši* и \**dajavъši* || см. [Дыбо 2000а: 299–300, 512, 513, 516, 517].

5. *pra-gertùvės* J<sup>59</sup>, *už-gertùvės* Šl. 'zapicie, wypicie (po załatwieniu jakiejś sprawy; za czyjeś zdrowie)' (лит. *gėrti* 'пить') ~ лтш. *dzeift* 'trinken, saufen, zechen'; слав. \**žьrоq*, \**žbrětъ* и \**žьrоq*, \**žerětъ*; aor. 1.sg. \**žerъxъ*, \**prožerъxъ* (1.pl. \**žerxómъ*, \**prožerxómъ*, 2.pl. \**žerstě*, \**prožerstě*, 3.pl. \**žeršė*, \**prožeršė*), 2–3.sg. \**žertъ*, \**prōžertъ* и 1.sg. \**žbráxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**žbra*; l-part. \**žbrlъ*, f. \**žbrlá*, n. \**žbrlo* и \**žbralъ*, f. \**žbralá*, n. \**žbralo* || см. [Дыбо 2000а: 266, 273, 490, 493, 501, 506].

6. *keltùvės* 'обряд поднимания молодых с постели в первое утро после свадьбы' (лит. *kėlti* 'поднимать')<sup>11</sup> ~ лтш. *celt* 'heben'.

7. *klotùvas* (2) tech. 'укладчик' (Lyb.), *pa-klotùvė* [SkŽD: 385] 'простыня', 'paklodė' ~ лтш. *klāt* 'hinbreiten, decken'.

8. *lietùvai* 'форма, в которой отливают свечи, фигуры' (лит. *lieti* 'лить') ~ лтш. *liēt* 'gießen, vergießen'; слав. \**lījo*, \**lijětъ* и \**lějo*, \**lējětъ*; inf. \**līti*, sup. \**lītъ* и inf. \**lvjāti*, sup. \**lvjatъ*; aor. 1.sg. \**līxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**lītъ* и aor. 1.sg. \**lvjáxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**lvja*; l-part. \**līlъ*, f. \**lilá*, n. \**līlo* и \**lvjalъ*, f. \**lvjalá*, n. \**lvjalo*; part. praet. act. nom.sg. f. \**livъši* || см. [Дыбо 2000а: 282, 294, 489, 495, 498, 508, 512, 517].

9. *pintùvės* Šl. (2): *pintùvių vākaras* — 'wieczór przed ślubem, na którym dla młodej wija wianek' (лит. *pinti* 'плести, вить; сплестать') ~ лтш. *pīt* 'flechten'; слав. \**pьnоq*, \**pьnětъ*; aor. 1.sg. \**pěxъ* (1.pl. \**pexómъ*, 2.pl. \**pęstě*, 3.pl. \**pęšė*), 2–3.sg. \**pětъ*; l-part. \**pělъ*, f. \**pelá*, n. \**pēlo*; part. praet. pass. \**pětъ*, f. \**pětá* || см. [Дыбо 2000а: 267, 491, 502, 525].

10. *tintùvas* (2) 'прибор для отбивки кос'<sup>12</sup> (лит. *tinti* 'отбивать, направлять, точить (косу)') ~ слав. inf. \**tėti*, praes. 1.sg. \**tьnоq*, 3.sg. \**tnětъ* (а.п. с; см. [Дыбо 2000а: 267] и [Дыбо 1981b: 235]).

11. *virtùvas* Šl. (2) 'rondel; samowar' (лит. *virti* 'кипеть, вариться; кипятить, варить') ~ лтш. *viift* intr. 'kochen, sieden', tr. 'kochen'.

12. *vytùvai* 'мотовило, моталка' (лит. *výti* 'вить, свивать') ~ лтш. *vīt* 'winden, flechten'; слав. \**vījo*, \**vijětъ*; inf. \**vīti*, sup. \**vītъ*; aor. 1.sg. \**vīxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**vītъ*; l-part. \**vīlъ*, f. \**vilá*, n. \**vīlo*; part. praet. act. nom. m. \**vivъ*, f. \**vivъši* || см. [Дыбо 2000а: 283, 489, 495, 508, 515].

<sup>11</sup> Но также *kėltuvių rýts* Šakýna, Žagārės raj., *kėltuvės* и *keltùvės* Tvėrai, Rietāvo raj.; *kėltuvas* (1) DLKŽ, LRKŽ, *kėltuvas* (3<sup>la</sup>) Šl., *kėltuvas* SkŽD, *kėltuva* (1) J, DLKŽ, LRKŽ, *keltuvà* [3<sup>a</sup>] SkŽD, *keltuvė* (3<sup>a</sup>) DLKŽ, KLD, [Otr.Twer. 148]. Столь широкая фиксация накоренного неподвижного акц. типа и его рефлексов свидетельствует, по мнению С. Л. Николаева, о переходе этого корня в лит. языке в доминантный тип, об этом же свидетельствует и отсутствие метатонии в словах *kėltas* (1), *kėlta* (1) 'паром'.

<sup>12</sup> Зафиксировано также *tintuvas* (1) и *tintuvai* pl. 'прибор для отбивки кос', что указывает на первично неподвижный акцентный тип литовского глагола; но в латышском соответствии отсутствует, в славянском глаголе реконструируется а.п. с на основании словенской и ст.-хорватской акцентовки презенса, поддержанной ст.-словацкими и ст.-хорватскими данными по акцентовке инфинитивной основы, см. [Дыбо 2000а: 267] и [Дыбо 1981b: 235]; однако словен. *zatēt* ([SSKJ V: 791] = *zatēt*), сущин от *zatėti* 'hineinhauen; überraschen, ereilen' может оказаться реликтом первичного неподвижного акцентного типа.

Слав. subst. *-tv̄v-â-*

От глаголов неподвижного акцентного типа:

1. слав. *\*bítv̄vâ*, acc.sg. *\*bítv̄vō* [схрв. *bítva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Бѣтва** Гр. 29, 49, 52; словен. *bítva*; чешск. *bitva*] ~ слав. *\*bíti*, praes. 1.sg. *\*bījō*, 3.sg. *\*bījetv̄* || см. [Дыбо 2000а: 276].

2. слав. *\*brítv̄vâ*, acc.sg. *\*brítv̄vō* [схрв. *brítva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Брѣтва** Гр. 21, 29; словен. *brítva*, чешск. *břítva*] ~ слав. *\*bríti*, praes. 1.sg. *\*brījō*, 3.sg. *\*brījetv̄* || см. [Дыбо 2000а: 276–277].

3. слав. *\*žítv̄vâ*, acc.sg. *\*žítv̄vō* [схрв. *žítva*, словен. *žítva*] ~ лтш. *dziirt* (-tiēs) [praes. *dziiru*, praet. *dzīru*] || см. [Дыбо 2000а: 330].

4. слав. *\*žět̄v̄vâ*, acc.sg. *\*žět̄v̄vō* [схрв. *žětva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Жѣтва** Гр. 29, 49, 52; словен. *žētva*, чешск. *žatva*] ~ слав. *\*žěti*, praes. 1.sg. *\*žbnō*, 3.sg. *\*žbnētv̄* || см. [Дыбо 2000а: 263].

5. слав. *\*sět̄v̄vâ*, acc.sg. *\*sět̄v̄vō* [схрв. *sjětva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣтва** Гр. 29, 49, 52; словен. *sētva*] ~ лтш. *sēt* 'säen, besäen'; слав. *\*sějō*, *\*sējētv̄*; part. praes. act. *\*sėje*, *\*sējōtj*; aor. 1.sg. *\*sėjasv̄* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. *\*sēja*; l-part. *\*sėjatv̄*, f. *\*sėjala*, n. *\*sėjalo* || см. [Дыбо 2000а: 280–281, 289–290, 486–487, 498; 512].

6. слав. *\*lěztv̄vâ*, acc.sg. *\*lěztv̄vō* [схрв. *ljestva*; словен. *lētva*] ~ слав. *\*lězti*, praes. 1.sg. *\*lězō*, 3.sg. *\*lězetv̄* || см. [Дыбо 2000а: 349–350].

От глаголов подвижного акцентного типа:

1. слав. *\*kļetv̄vâ*, acc.sg. *\*kļetv̄vō* > *\*klět̄v̄vō* [схрв. *klētva*, схрв. диал. посавск. *klētva* (зафиксировано М. Каповичем 1.09.2007), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Клѣтва** Гр. 29, 49, 52; польск. *klątwa*] ~ слав. praes. 1.sg. *\*kļnō*, 3.sg. *\*kļnētv̄* || см. [Дыбо 2000а: 268].

2. слав. *\*pāstv̄vâ*, acc.sg. *\*pāstv̄vō* > *\*pāst̄v̄vō* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Паства** Гр. 29; польск. диал. *\*pāstwa* (по [Kucała: 253]: *ne pācf'iubyj sé*)] ~ слав. *\*pāsti*, praes. 1.sg. *\*pāso*, 3.sg. *\*pasētv̄* || см. [Дыбо 2000а: 355].

3. слав. *\*plytv̄vâ*, acc.sg. *\*plytv̄vō* > *\*plýt̄v̄vō* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Плѣтва** Гр. 29, **Плѣтва** Гр. 52; ст.-чешск. *plýtva* и совр. чешск. *ploutev*] ~ слав. *\*plōvō*, *\*plovētv̄* и *\*plýnō*, *\*plynētv̄* (а.п. с) || см. [Дыбо 2000а: 286, 318–319, 329].

4. слав. *\*pręstv̄vâ*, acc.sg. *\*pręstv̄vō* > *\*prĕstv̄vō* [чешск. *přástva*] ~ слав. *\*prĕsti*, praes. 1.sg. *\*prĕdo*, 3.sg. *\*prĕdētv̄* || см. [Дыбо 2000а: 354].

5. слав. *\*žbratv̄vâ*, acc.sg. *\*žbratv̄vō* > *\*žbrāt̄v̄vō* [русск. *жртва*] ~ слав. praes. 1.sg. *\*žĕrō*, 3.sg. *\*žĕrētv̄* || см. [Дыбо 2000а: 273].

6. слав. *\*vbrstv̄vâ*, acc.sg. *\*vbrstv̄vō* > *\*vbršt̄v̄vō* [польск. диал. *vāstfa* F., *vāstef*, *vāstfe* S. [Kucała: 112]] ~ слав. *\*vbrtĕti*, praes. 1.sg. *\*vbrtĕō*, 3.sg. *\*vbrtĕtv̄*.

## В. С долгими акутированными гласными

3. Балто-славянский суффикс  $-\hat{o}t\text{-}o\text{-}/-\hat{o}t\text{-}\hat{a}\text{-}$ 

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Балт. adj. $-\text{uot}\text{-}a\text{-}/-\text{uot}\text{-}\bar{a}\text{-}$						
До действия закона де Соссюра	Sg.	m.	<i>miltuōtas</i>	<i>duĩbluōtas</i>	<i>tāukiuōtas</i>	<i>kraujiuōtas</i>
		f.	<i>miltuōtā</i>	<i>duĩbluōtā</i>	<i>tāukiuōtā</i>	<i>kraujiuōtā</i>
	Pl.	m.	<i>miltuōtiē</i>	<i>duĩbluōtiē</i>	<i>tāukiuōtiē</i>	<i>kraujiuōtiē</i>
		f.	<i>miltuōtās</i>	<i>duĩbluōtās</i>	<i>tāukiuōtās</i>	<i>kraujiuōtās</i>
Слав. adj. $-\hat{a}t\text{-}o\text{-}/-\hat{a}t\text{-}a\text{-}$						
После действия закона Иллич-Свитыча	Формы		$a^a (= A)$	$a^b (= F_1)$	$a^c (= F_2)$	
	Sg.	m.	<i>vŕlnatŕ</i>	<i>ženāŕŕ</i>	<i>golŕātŕ</i>	<i>mŕžātŕ</i>
		f.	<i>vŕlnata</i>	<i>ženāta</i>	<i>golŕāta</i>	<i>mŕžāta</i>
		n.	<i>vŕlnato</i>	<i>ženāto</i>	<i>golŕāto</i>	<i>mŕžāto</i>

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 174], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 227–228]. Основные параметры балтийской акцентной системы производных с этим суффиксом были установлены уже Ф. де Соссюром (см. [Соссюр: 625]).

Можно привести также пример с двусложным доминантным суффиксом.

4. Балто-славянский суффикс  $-\text{i}\hat{n}\bar{i}k\text{-}o\text{-}$ 

Балт. subst.  $-\text{i}\hat{n}\bar{i}k\text{-}a\text{-}$

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Соссюра	Sg.	nom.	<i>áuksinikas</i>	<i>viētīnikas</i>	<i>darbinīkas</i>	<i>daržinīkas</i>
		gen.	<i>áuksinikā</i>	<i>viētīnikā</i>	<i>darbinīkā</i>	<i>daržinīkā</i>
		acc.	<i>áuksinikā</i>	<i>viētīnikā</i>	<i>darbinīkā</i>	<i>daržinīkā</i>
		instr.	<i>áuksinīkuo</i>	<i>viētīnīkuo</i>	<i>darbinīkuo</i>	<i>daržinīkuo</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 214–218].

Я не привожу здесь славянскую систему парадигматического выбора, она, как известно, тождественна балтийской (см. [Дыбо 1981b: 187; Дыбо 2000a: 147–149]). Должен только здесь напомнить, что в том случае, когда с этим суффиксом появляется вариант женского рода, *-ī-* получает акутовую интонацию. Так как в обоих случаях мы имеем дело, по-видимому, с долгим монофтонгом, приходится принять, что акут здесь первичен, а циркумфлекс — результат метатонии, что вызывает предположение, что акут в этом суффиксе первично рецессивный (об этом см. ниже).

## ВТОРИЧНАЯ ДОМИНАНТНОСТЬ И МЕТАТОНИЯ В СУФФИКСАХ

### I. Структура вторичных суффиксов.

Рассматривая структуру вторичных суффиксов, мы видим, что их можно представить как последовательность минимум из двух частей: *-oko-* = *-o-* + *-ko-*; *-āko-* = *-ā-* + *-ko-*; *-iko-* = *-i-* + *-ko-*; *-uko-* = *-u-* + *-ko-*; *-īko-* = *-ī-* + *-ko-*; *-īkā-* = *-ī-* + *-kā-*; *-ovo-* = *-o-* + *-vo-*; *-āvo-* = *-ā-* + *-vo-*; *-īvo-* = *-ī-* + *-vo-*; *-ito-* = *-i-* + *-to-*; *-īto-* = *-ī-* + *-to-*; *-oto-* = *-o-* + *-to-*; *-ōto-* = *-ō-* + *-to-*; *-āto-* = *-ā-* + *-to-*; *-ijo-* = *-i-* + *-jo-*; *-ijā-* = *-i-* + *-jā-*; *-ājo-* = *-ā-* + *-jo-*; и под.

II. Морфонологические характеристики составляющих и просодическое поведение вторичных суффиксов.

Первая часть — либо тематический гласный *-o-*, извлеченный из тематических основ, либо иной основообразующий формант, сросшийся с первичным суффиксом (*-i-*, *-u-*, *-ā-*, *-ī-*, *-ū-*), а вторая — первичный суффикс. Тематический гласный (в норме) и другие основообразующие форманты при самостоятельном функционировании являются рецессивными морфемами, т. е. (–)-морфемами, что непременно вытекает из наличия у всех этих видов основ подвижного акцентного типа. Естественно предположить, что доминантность такого рода суффиксов обусловлена доминантностью их второй части. Иначе говоря, доминантная вторая часть суффикса изменяет морфонологический статус первой его части, делая ее (вторично) доминантной так же, как первичный доминантный суффикс изменяет морфонологический статус первично рецессивного корня, делая его (вторично) доминантным.

Если первая часть вторичного суффикса представляет собой изначальный долгий монофтонг и должна быть согласно правилу де Соссюра акутированной, в ней происходит метатония, и акут заменяется на циркумфлекс.

### III. Примеры метатонии в суффиксах.

Проще всего, по-видимому, начать с примеров словообразовательного типа с вторичным суффиксом *-ykla-s*, вторая часть которого нам уже встречалась в примерах с метатонией: *gýdyklas* 'лекарство' (от *gýdyti* 'лечить'), *výstyklas* (3 < \*1) 'пеленка' (от *výstyti* 'пеленать, свивать'), но *kabỹklas* (2) 'вешалка' (от *\*kabýti* > *kabinti* 'вешать'), *kibỹklas* (2) 'крюк, зацеп' (от *kibýti* 'вешать, зацеплять'), *kratỹklas* (2) 'labai slidus šypelis pakuloms kratyti' (от *kratýti* 'трясти'). Суффикс *-ykla-s*, очевидно, состоит из доминантного первичного суффикса *-kla-s* и основообразующего форманта каузативных глаголов *-y-* (< *-ī-*), морфонологическим статусом которого, как показывают славянские данные, была рецессивность (ср. наличие в каузативах а.п. *s* и тип ее акцентной кривой: inf. *\*gubíti* ~ sup. *\*gūbitĩ*; l-part. *\*gūbilĩ*, *\*gubilā*, *\*gūbilo*; pl. *\*gūbili* и т. д.). По двум первым примерам производных видно, что суффикс *-ykla-s* не наводит метатонию на корень, однако сама первая часть его (*-y-*), что обнаруживается при рассмотрении последних трех примеров,

подвергается метатонии и получает морфонологический статус доминантности. Подвижность акцента у второго производного, очевидно, вторична (а.п. первого слова неизвестна), ср. подобное же вторичное развитие подвижности у производных с суффиксом *-tuva-s* и под. Возникает вопрос, почему не подвергся метатонии акут в *salýkklas* (1) 'солод' (по-видимому, от не сохранившегося *\*salýti*, итератива от *sálti* 'делаться сладким, солодеть'). Но если *-y-* в данном производном извлечено из основы итеративного глагола, а не каузатива, мы имеем дело с закономерным отсутствием метатонии, так как в итеративах, по свидетельству славянского, основообразующий формант *-ī-* сам обладал статусом доминантности, а доминантные акутированные морфемы, как мы видели, метатонии не подвергались.

#### IV. Морфонологическое представление просодического поведения вторичных суффиксов.

Такое различие в морфонологическом поведении вторичных и первичных суффиксов, а равно и составляющих вторичных суффиксов, по-видимому, свидетельствует о сложном характере статуса доминантности.

Можно отразить установленные нами различия в типе доминантности соответствующей маркировкой. Для обозначения первичной доминантности корней, первичных суффиксов и соответствующих частей вторичных суффиксов оставим знак (+), для обозначения вторичной доминантности корней и соответствующих частей вторичных суффиксов введем знак (±). В этом случае суффикс *-ykla-s* должен получить следующую маркировку: *-y-klā-s*. Различие между соответствующими адъективными и субстантивными суффиксами выразятся так: 1. adj. *-ā-kō-s* ~ subst. *-ā-kō-s*; 2. adj. *-u-kō-s* ~ subst. *-u-kō-s*; 3. adj. *-ā-vo-s* ~ subst. *-ā-vo-s*; 4. adj. *-ī-kō-s* ~ subst. *-ī-kō-s* (ср. здесь же, по-видимому, первичное противопоставление subst. f. и m.: subst. f. *-ī-kā-* ~ subst. m. *-ī-kō-s*; первоначальная рецессивность суффикса subst. f. отражается лишь в отсутствии метатонии, в остальном суффикс был преобразован, вероятно, в результате действия закона Хирта). Приведем еще некоторые характерные морфонологические представления вторичных суффиксов: 1. adj. *-in-o-s* ~ adj. *-in-iō-s*; 2. adj. *-išk-o-s* ~ adj. *-išk-iō-s*; 3. subst. *-īb-ā-* ~ subst. *-īb-iā-*; 4. subst. *-ǣn-ī-kō-s*, *-ov-ī-kō-s* и под. Уже из этого перечня видны некоторые особенности внутренней структуры вторичных суффиксов: во-первых, вторично доминантные составляющие не наводят вторичную доминантность и, следовательно, метатонию на предшествующие им части суффиксов, т. е. ведут себя так же, как вторично доминантный суффикс в целом по отношению к корневой морфеме; во-вторых, бросается в глаза некоторая произвольность членения, связанная с наличием «чередующихся» пар и их структурой: если у нас представлены пары с рецессивными адъективными суффиксами, в которых первичный *-k-* осложнен сросшимися с ним явно рецессивными основообразующими формантами, и с соответствующими доминантными субстантивными суффиксами, мы предпочитаем вычленять первично рецессивный основообразующий формант, а различие статусов парных суффиксов сводить к различию статусов первичных суффиксов adj. *-kō-* и subst. *-kō-*, следуя за аналогичным рассмотрением первичных суффиксов adj. *-tō-* и subst. *-tō-*, в тех же случаях, когда в наших парах наведение вторичной доминантности осуществляется заменой тематического гласного или другого основообразующего форманта каким-либо иным формантом, мы выделяем в качестве носителя акцентуационной валентности этот тематический гласный. В действительности, по-видимому, в большинстве случаев носителем акцентуационной валентности был тематический гласный, форманты *-k-*, соответственно *-t-*, субстантивов и адъективов генетически тождественны, и следует, по-видимому, предполагать для индоевропейского существование двух тематических гласных, различавшихся какими-то просодическими качествами, которые отобразились

в балто-славянском в виде двух различных морфонологических статусов (акцентуационных валентностей).

#### V. Дистрибуционные характеристики процесса $(-) \Rightarrow (\mp)$ :

1) он происходит на любом слоговом отрезке, маркированном знаком  $(-)$ , количество или качество этого слога, по-видимому, какой-либо существенной роли не играет;

2) он происходит в непосредственной близости (смежности) к следующему за ним звуковому отрезку, в надежно установленных случаях слоговому, маркированному знаком  $(+)$ , каких-либо ограничений процесса количеством или качеством данного слогового отрезка не обнаружено;

3) на краткостных и циркумфлектированных слогах фонетически данный процесс никак не проявляется, в первоначально акутированных слогах он переводит акутовую интонацию в циркумфлекс ( $' \Rightarrow \sim$ ).

#### VI. Интерпретация.

Такие дистрибуционные особенности этого процесса указывают на ассимиляционный его характер, т. е. мы имеем скорее всего дело с результатом тоновой ассимиляции. Можно попытаться более точно определить фонетический характер как самого этого процесса, так и элементов, участвующих в нем:

1) Очевидно, что мы имеем дело лишь с частичной ассимиляцией, т. е.  $(\mp)$  не равняется  $(+)$ , так как в слоге с маркировкой  $(\mp) ' \Rightarrow \sim$ , тогда как в слогах с маркировкой  $(+)$  акут не изменяется.

2) Можно думать, что характер самого процесса  $' \Rightarrow \sim$  как-то связан с фонетическим характером элементов, принимавших в нем участие, т. е.  $(-)$  и  $(+)$ ; при частичных просодических ассимиляциях обычно просодическая характеристика первой части слога (первой моры) сохраняет близость к первоначальной просодической характеристике данного слога, тогда как просодическая характеристика второй части слога (второй моры) уподобляется просодической характеристике слога, который стимулирует ассимиляцию, т. е. слога, смежного с тем, в котором произошла (в данном случае) метатония.

3) Циркумфлекс в литовском представляет собой восходящую интонацию, и нет серьезных оснований считать, что он был качественно иным в балто-славянском.

*Примечание.* Предположение о качественном изменении балто-славянского циркумфлекса в литовском основывалось на убежденности в генетическом тождестве славянского и литовского циркумфлексов. Поскольку это тождество отклонено, и доказано, что литовскому циркумфлексу в славянском соответствует восходящая интонация типа нового акута, это предположение отпадает.

Всё это дает основание полагать, что просодические характеристики, принимавшие участие в рассматриваемом процессе, были, скорее всего, регистровыми тонами: маркировке  $(-)$  соответствовал низкий тон, маркировке  $(+)$  — высокий тон. В этом случае при регрессивной частичной ассимиляции в порядке  $(- +)$  на первом слоге должен был возникнуть восходящий тон:  $| \_ | \_ | \Rightarrow | \_ | \_ | \Rightarrow | \_ / | \_ |$ . Этот ассимиляционный восходящий тон как бы взломал возникающий по правилам де Соссюра и Беценбергера акут и создал на этом (первом) слоге интонацию, достаточно близкую фонетически к балто-славянскому циркумфлексу, в дальнейшем совпавшую с ним. Интерпретация акцентуационных валентностей  $(-)$  и  $(+)$  как отображений праязыковых низкого и высокого регистровых тонов хорошо поддерживается типологическими сопоставлениями (ср. контурные правила, тождественные балто-славянским, в сахарских языках (группа тедаканури)).

## Чередование акцентных валентностей и метатония в суффиксах

### А. Краткосложные рецессивные суффиксы ⇒ краткосложные доминантные суффиксы

#### 1. суффикс *-in-o-* ⇒ суффикс *-in-īo-* Балт. adj. *-in-īo-*

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Sg.	m.	<i>dúminīs</i>	<i>vištiniš</i>	<i>beřžiniš</i>	<i>daržiniš</i>
	f.	<i>dúminē</i>	<i>vištine</i>	<i>beřžine</i>	<i>daržine</i>
Pl.	m.	<i>dúminiai</i>	<i>vištiniai</i>	<i>beřžiniai</i>	<i>daržiniai</i>
	f.	<i>dúminēs</i>	<i>vištineš</i>	<i>beřžineš</i>	<i>daržineš</i>

*Примечание.* Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 176–179].

Эта иммобилизация образований с суффиксом *-in-* при его йотации характерна и для славянского, где в подобных образованиях не только не отмечается конечноударных членных форм, но и отмечены у Ю. Крижанича краткие формы типа *D* [= *a<sup>b</sup>*] и типа *B* [= *b<sup>c</sup>*]:

Тип *D*: *блѣжньи* (Гр. 59) ~ слав. *\*blizъ > \*bliz'ъ* (а.п. *b*).

Тип *B*: *срѣдньи* [т. е. *срѣдньи < срѣдньи*] (Гр. 55) ~ слав. *\*serdā*, acc.sg. *\*sêrdō* (а.п. *c*).

По-видимому, полезно продемонстрировать подобное преобразование в балтийском и балт.-слав. суффикса прилагательных *-isk-o-*. При присоединении «темы» *-īo-* он приобретает доминантность и таким образом переходит во второй класс (этот вариант суффикса, возможно, существовал в праславянском, но, естественно, был потерян после радикальных фонетических процессов).



2. суффикс *-išk-o-* ⇒ суффикс *-išk-iŋ-*  
 Балт. *-išk-iŋ-*

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
Sg.	m.	<i>vīriškis</i>	<i>dvàriškis</i>	<i>beŋniškis</i>	<i>gališkis</i>
	f.	<i>vīriškē</i>	<i>dvàriškē</i>	<i>beŋniškē</i>	<i>gališkē</i>
Pl.	m.	<i>vīriškiai</i>	<i>dvàriškiai</i>	<i>beŋniškiai</i>	<i>gališkiai</i>
	f.	<i>vīriškės</i>	<i>dvàriškės</i>	<i>beŋniškės</i>	<i>gališkės</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 175–176].

3. суффикс *-um-â-* ⇒ суффикс *-um-ŋ-*  
 Балт. subst. *-um-â-*

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До падения системы из 4-х а.п. у адъективов	Sg.	nom.	<i>brángumâ</i>	<i>âklumâ</i>	<i>niúogumâ</i>	<i>gerumâ</i>
		gen.	<i>brángumâs</i>	<i>âklumâs</i>	<i>niúogumâs</i>	<i>gerumâs</i>
		acc.	<i>brángumâ</i>	<i>âklumâ</i>	<i>niúogumâ</i>	<i>gèrumâ</i>
		instr.	<i>brángumâ</i>	<i>âklumâ</i>	<i>niúogumâ</i>	<i>gèrumâ</i>
После падения системы из 4-х а.п. у адъективов	Sg.	nom.	<i>brangumà</i>	<i>aklumà</i>	<i>nuogumà</i>	<i>gerumà</i>
		gen.	<i>brangumōs</i>	<i>aklumōs</i>	<i>nuogumōs</i>	<i>gerumōs</i>
		acc.	<i>brángumą</i>	<i>âklumą</i>	<i>niúogumą</i>	<i>gèrumą</i>
		instr.	<i>bránguma</i>	<i>âkluma</i>	<i>niúoguma</i>	<i>gèruma</i>

В приводимых ниже списках опущены образования от приставочных основ и имена, словообразовательные связи которых не устанавливаются.

Существительные на *-uma*, образованные от основ неподвижного акцентного типа [1, 2 (> 3, 3<sup>a</sup>, 3<sup>4a</sup>; 4, 3<sup>b</sup>, 3<sup>4b</sup>) ⇒ 1]. Так как все прилагательные, от которых образовывались эти существительные, перешли в подвижный акцентный тип, имён, сохранивших старую акцентовку, немного. Они зафиксированы как диалектные варианты или в старых лексикографических источниках<sup>13</sup>:

1) *glúduma* 1 NdŽ 'custodia, tutela noctis' (*glúdu*s 1 J 'полночь', *glúda* J adv. 'прижавшись', а.п. по LKŽ, *glúdoti* 'лежать или стоять прижавшись', *glústi*, praes.3. *glústa*, praet.3. *glúdo* intr. 'rimti' LKŽ, но *gláusti*

<sup>13</sup> Приводимые ниже списки имен, акцентовка которых связана с подвижным акцентным типом производящих, разделены на части по предполагаемой первичности или вторичности их акцентовки.

‘сплачивать, смыкать’; лтш. *glāust* Tr., Erwahlen, Dunika, Nigr., Wandsen, Salis, Bl(ied). и *glāust* AP., Jürg., Serbigal, C., PS., Trik. ‘glätten, streicheln, lieblosen; schmiegen, anschmiegen’<sup>14</sup>; 2) *līguma* 1 SInt ‘равнина’ (*līgus*, -i 3 < 1 ‘ровный, гладкий; равный’, др.-лит. 1-я а.п.: nom.sg. m. *līgus* DP 48<sub>5</sub> и др. 12×, *līgus* DP 447<sub>33</sub>, 450<sub>38</sub>; nom.sg. f. *Līgi* DP 83<sub>28</sub>, 286<sub>37</sub>, *līgi* DP 87<sub>25</sub> и др. 6×; gen. sg. m. *līgaus* DP 521<sub>50</sub>; gen.sg. f. *līgios* DP 80<sub>13</sub>, 88<sub>37</sub>, 261<sub>39</sub>, 618<sub>19</sub>; dat.sg. m. *līgiam* DP 363<sub>12</sub>, *lī=lgiam* DP 533<sub>44–45</sub>; instr.sg. m. *līgumi* DP 79<sub>21</sub> и др. 4×; 170<sub>25</sub>, 261<sub>35</sub>, *līgumi* DP 40<sub>33</sub>, 434<sub>13</sub>, *līgumi* DP 249<sub>35</sub>, *līgumi* DP 261<sub>34</sub>, 470<sub>40</sub>; instr.sg. f. *līgia* DP 169<sub>37</sub>; gen.pl. m. *līgiu* DP 233<sub>48</sub>; acc.pl. m. *līgius* DP 203<sub>18</sub>, *līgus* DP 69<sub>16</sub>, 93<sub>8</sub>, 597<sub>30</sub>, *līgus* DP 96<sub>6</sub>; acc.pl. f. *līgies* DP 429<sub>40</sub>, *līges* DP 385<sub>41</sub>; instr.pl. m. *līgumis* DP 291<sub>16</sub>, *līgumis* DP 25<sub>37</sub>, 611<sub>3</sub>; instr.pl. f. *līgiomis* DP 166<sub>35</sub>; лтш. *līdzs* adj., *līdzī*, *līg*, *līga* adv. ‘gleich, eben’, *līdzens*, *līgans* ‘eben, gleichmässig’); 3) *próguma* 1 ‘прогалина, поляна; промежуток’ (*próga* 1 ‘случай, оказия’, диал. *prógumė*, *prógmas* ‘прогалина, поляна’); 4) *támsuma* 1 Dk; H, H175, R, MŽ, N, L, J, Rtr, Š ‘тёмное место’ (диал. сев.-лит. и вост.-лит.<sup>15</sup>, Šl. *támsus*, f. *támsi* 1 ‘ciemny; nieuczony’, др.-лит. *támsus*, -i 1 ‘ciemny; zewnętrzny’: gen.sg. m. *tóm=lfaus* DP 33<sub>14–15</sub>; gen.sg. f. *támfius* DP 556<sub>39</sub>; instr.sg. f. *támfia* DP 88<sub>28</sub>; dat.pl. m. *támfumus* DP 156<sub>49</sub>; acc.pl. m. *támffus* DP 15<sub>14</sub>; при наличии форм 4-й а.п.: *támfiús* nom.sg. m. DP 556<sub>37</sub>, 559<sub>45</sub>, *támfiáfes* acc.pl. f. DP 33<sub>2</sub>; ср. *témti* ‘dunkel werden’).

Существительные на **-uma**, образованные от основ подвижного акцентного типа [3 ⇒ 3<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup> ⇒ 3<sup>4a</sup>; 4 ⇒ 3<sup>b</sup>].

От прилагательных 3-й а.п. [3 ⇒ 3<sup>a</sup>, 3<sup>a</sup> ⇒ 3<sup>4a</sup>]:

1) *aukštumà* 3<sup>a</sup> ‘возвышенность; возвышение’ (*aukštas* 3 ‘высокий’; лтш. *aūgsts* ‘hoch, hochgestellt, vornehm’); 2) *drūtumà* 3<sup>a</sup> ‘утолщение, толща’ (*drūtas* 3 ‘толстый; крепкий, сильный’; лтш. *drūkts* «resns, stiprs, zaľuoksnis, plecīgs» U [Būga RR III: 206]); 3) *gūdumà* 3<sup>a</sup> ‘глушь; жуткое место; жуткое время’ (*gūdus* 4 и диал. 1 [LKŽ] ‘жуткий’, но лтш. *gāust* ‘jammern, klagen’); 4) *karštumà* 3<sup>a</sup> ‘горячее место; горячее время’ (*kárštas* 3 ‘горячий’; лтш. *karšts* ‘heiß, hitzig, schnell’); 5) *minkštumà* 3<sup>a</sup> ‘minkštoji dalis, minkštimas’ (*minkštas* 3 ‘мягкий’; лтш. *mīksts* ‘weich, schwach’); 6) *niogumà* 3<sup>a</sup> ‘обнаженное место’ (*niūogas* 3 ‘голый, нагой, обнаженный’; лтш. *niūgs* ‘nackt, arm’); 7) *plynumà* 3<sup>a</sup> ‘гладкое [ровное] место’ (*plýnas* 3 ‘гладкий, ровный’; ср. лтш. *pliēni* ‘platte Kalksteine, Kalkschiefer, Schiefersteine’); 8) *plonumà* 3<sup>a</sup> ‘тонкое место’ (*plónas* 3 ‘тонкий’; лтш. *plāns* ‘flach, eben, schwach’); 9) *plokštumà* 3<sup>a</sup> ‘плоскость’ (*plókščias* 3, *plokštūs* ‘плоский’); 10) *riebumà* 3<sup>a</sup> ‘жирное место’ (*riebūs* 3 ‘жирный’; ср. лтш. *riēbt* ‘ekeln, zuwider sein’, *riēba* ‘der Ekel’, *raiba*, *raibs* ‘Ekel’); 11) *šaltumà* 3<sup>a</sup> ‘холодное место; холодное время’ (*šáltas* 3 ‘холодный; студёный; морозный’; лтш. *saļts* ‘kalt, bloß, nackt’); 12) *tvirtumà* 3<sup>a</sup> ‘tvirtoji vieta’ (*tvirtas* 3 ‘крепкий, сильный; прочный, твёрдый; здоровый’; лтш. *tvīrts* ‘stark, fest, prall, drall’); 13) *vienumà* 3<sup>a</sup> ‘одинокость; уединение’ (*vienas* 3 ‘один’; лтш. *viēns* ‘allein’); 14) *žydrumà* 3<sup>a</sup> ‘голубое место’ (*žýdras* 3 ‘голубой, лазурный’; ср. лтш. *ziēdēt* ‘Blüten treiben, blühen; bunt sein, schimmeln’, *ziēds* ‘Blume, Blüte, Blütezeit’).

От прилагательных 4-й а.п. [4 ⇒ 3<sup>b</sup>]:

1) *ankštumà* 3<sup>b</sup> ‘тесное место, теснина’ (*añkštas* 4 ‘тесный, узкий»); 2) *aštrumà* 3<sup>b</sup> ‘острое место’ (*aštrūs* 4 ‘острый, резкий’); 3) *daugumà* 3<sup>b</sup> ‘большинство’ (*daugūs* 4 ‘многочисленный’); 4) *didumà* 3<sup>b</sup> ‘большая часть, большинство’ (*didūs* 4 ‘величественный’); 5) *didžiumà* 3<sup>b</sup> ‘большая часть, большинство’ (*didūs* 4 ‘величественный’); 6) *dykumà* 3<sup>b</sup> ‘пустыня’ (*dýkas* 4 ‘пустой, порожний’); 7) *dubumà* 3<sup>b</sup> ‘впадина’ (*dubūs* 4 ‘глубокий, впалый’); 8) *erdvumà* 3<sup>b</sup> ‘просторное место; простор’ (*erdvūs* 4 ‘обширный, просторный’); 9) *gailumà* 3<sup>b</sup> ‘kartumas, aštrumas’ (*gailūs* 4 ‘едкий, терпкий’); 10) *gelsumà* 3<sup>b</sup> ‘желтоватое место’ (*gēļsvas* 4 ‘желтоватый’); 11) *gerumà* 3<sup>b</sup> ‘лучшая часть, лучшее место’ (*gēras* 4); 12) *giedrumà* 3<sup>b</sup> ‘ясное небо’ (*giēdras* 4 ‘ясный’); 13) *gilumà* 3<sup>b</sup> ‘глубина’ (*gilūs* 4 ‘глубокий’); 14) *gražumà* 3<sup>b</sup> ‘красивое место; красивое время’ (*gražūs* 4 ‘красивый, хороший’); 15) *grubumà* 3<sup>b</sup> ‘неровное [бугристое] место’ (*grubūs* 4 ‘неровный’); 16) *kaitrumà* 3<sup>b</sup> ‘жаркое [знойное] время’ (*kaitrūs* 4 ‘жаркий, знойный’); 17) *kreivumà* 3<sup>b</sup> ‘кривизна’ (*kreivās* 4 ‘кривой’); 18) *melsumà* 3<sup>b</sup> ‘melsva vieta, dėmė’ (*mēļsvas* 4 ‘синеватый’); 19) *nykumà* 3<sup>b</sup> ‘жуть, жуткое настроение’ (*nykiūs* 4 ‘жуткий, мрачный; глухой’); 20) *platumà* 3<sup>b</sup> ‘ширь; широта’ (*platūs* 4 ‘широкий’); 21) *plikumà* 3<sup>b</sup> ‘голое место’ (*plikas* 4 ‘лысый’); 22) *retumà* 3<sup>b</sup> ‘редина’ (*rētas* 4 ‘редкий’); 23) *sausumà* 3<sup>b</sup> ‘суша, материк’ (*saūsas* 4 ‘сухой’); 24) *seklumà* 3<sup>b</sup> ‘мель’ (*seklūs* 4 ‘мелкий, неглубокий, мелководный’); 25) *siaurumà* 3<sup>b</sup> ‘узкое место; узость’ (*siaūras* 4 ‘узкий, тесный’); 26) *skaidrumà* 3<sup>b</sup> ‘светлое [прозрачное] место’ (*skaidrūs* 4 ‘прозрачный; светлый’); 27) *slēsnumà* 3<sup>b</sup> ‘понижение, низменность’ (*slēsniūs* 4 ‘низкий, низменный’); 28) *slidumà* 3<sup>b</sup> ‘скользкое место’ (*slidūs* 4 ‘скользкий’); 29) *smailumà* 3<sup>b</sup> ‘остриё’ (*smailūs* 4 ‘острый’); 30) *sraunumà* 3<sup>b</sup> ‘быстрина’ (*srauniūs* 4 ‘быстрый; стремительный’); 31) *statumà* 3<sup>b</sup> ‘крутизна, круча’ (*statūs* 4 ‘крутой’); 32) *šakumà* 3<sup>b</sup> ‘развилка, разветвление’ (*šakà* 4 ‘ветвь

<sup>14</sup> Отмечено также сохранение архаической 1. а.п. в образовании на *-umas*: *glūdumas* BŽ560, sub v. *мишь*, в сочетании *Ночная мишь, naktiēs glūdumas*.

<sup>15</sup> Локализацию см. [Būga RR II: 402, 425, 442; III: 78].

отрасль'); 33) *šlapumà* 3<sup>b</sup> 'мокрое место; дождливое время, слякоть, мокредь' (*šlāpias* 4 'мокрый, дождливый'); 34) *tylumà* 3<sup>b</sup> 'тишина, тишь; тихое время' (*tylūs* 4 'тихий; молчаливый'); 35) *tirštumà* 3<sup>b</sup> 'гуща' (*tirštas* 4 'густой'); 36) *tolumà* 3<sup>b</sup> 'даль' (*tolūs* 4 'дальний, далёкий; отдалённый'); 37) *tuštumà* 3<sup>b</sup> 'пустота; полость' (*tūščias* 4 'пустой, порожний'); 38) *velumà* 3<sup>b</sup> 'позднее время' (*vèlūs* 4 'поздний'); 39) *vėsumà* 3<sup>b</sup> 'прохлада; прохладное время' (*vėšūs* 4 'прохладный, свежий'); 40) *viešumà* 3<sup>b</sup> 'публичность; гласность' (*viēšas* 4 'публичный, открытый'); 41) *visumà* 3<sup>b</sup> 'целое; совокупность' (*visas* 4 'весь'); 42) *žalsvumà* 3<sup>b</sup> 'зеленоватое место; зеленоватость' (*žālsvas* 4 'зеленоватый'); 43) *žalumà* 3<sup>b</sup> 'зелень, зелёное место' (*žalūs* 4 'пышный, тучный'); 44) *žemumà* 3<sup>b</sup> 'низменность' (*žėmas* 4 'низкий; низменный'); 45) *žilumà* 3<sup>b</sup> 'седое место, проседей' (*žilas* 4 'седой').

## Вторичны:

От прилагательных первично 1-й а.п. [1 (> 3) ⇒ (1 >) 3<sup>a</sup>, 1 (> 3<sup>a</sup>) ⇒ (1 >) 3<sup>4a</sup>]:

1) *amžinumà* 3<sup>4a</sup> 'вечность' (*ámžinas* 3<sup>a</sup> 'вечный'; но диал. вост.-лит. Šl. 1-я а.п.: *ámžinas*, -a 'wieczny', в др.-лит. 1-я а.п.: *ámžina* nom.sg. f. DK 42<sub>19</sub>, *ámžinos* gen.sg. f. DK 13<sub>19</sub>, 96<sub>9</sub>, *ámžinos* gen.sg. f. DK 142<sub>18</sub>, *ámžinu* gen.pl. f. DK 43<sub>5</sub>; с тенденцией перехода в а.п. 3<sup>a</sup>); 2) *baltumà* 3<sup>a</sup> 'белое место' (*báltas*, -à 3 < *báltas*, -a 1 KlvrŽ, Ms, Sln; лтш. *balts* 'weiß, sauber, rein'); 3) *brangumà* 3<sup>a</sup> 'дороговица; время, когда всё дорого' (*brangūs* 3 'дорогой', диал. Šl. *brángus*, -gi 1; *brágiai* 'drogi'; лтш. диал. *braĩgs* 'prächtigt, herrlich, vortrefflich, fett, korpulent'); 4) *geltonumà* 3<sup>a</sup> 'жёлтое место' (*geltonas* 1 'жёлтый'; лтш. диал. *dželtāns* 'gelb'); 5) *glūdumà* 3<sup>a</sup> 'глубокая ночь' (*glūdu* 1 'полночь', *glūda* adv. 'прижавшись', но *glaūsti* «сплачивать, смыкать»; лтш. *glaūst* 'glätten; schmiegen, anschmiegen'); 6) *grynumà* 3<sup>a</sup> 'грына, плика виета' (*grýnas* 3 'чистый', др.-лит. [D.] 1: nom.sg.f. *grīnoii* DP 526<sub>44</sub>; gen.sg.f. *grīnos* DP 425<sub>41</sub>, 613<sub>22</sub>; instr. sg. *grīnu* DP 108<sub>7</sub>, *grīnu* DP 615<sub>50</sub>; loc.sg. m. *grīname* DP 582<sub>41</sub>; nom.pl. m. *grīnieii* DP 615<sub>3</sub>; gen.pl. *grīnu* DP 278<sub>7</sub>, *grīnu* DP 602<sub>1</sub>; acc.pl. *grīnus* DK 165<sub>8</sub>, DP 90<sub>45</sub>, *grīnūfius* DP 341<sub>9</sub>, 526<sub>45</sub>, 533<sub>12</sub>, 615<sub>18</sub>, *grīnūfius* DP 377<sub>39-40</sub>); 7) *ilgumà* 3<sup>a</sup> 'длина; долгота' (*ilgas*, -à 3 'длинный; долгий, продолжительный', несколько форм в др.-лит. могут интерпретироваться как реликт 1-й а.п.: *ne ilgà* nom.sg. f. DP 272<sub>25</sub>, *po ilgomus* dat.pl. f. DP 564<sub>11</sub>, 564<sub>20</sub>; лтш. *ilgs* 'lang'); 8) *juodumà* 3<sup>a</sup> 'чернота, черное место' (*júodas* 3 'черный', лтш. *juōds* 'Waldeufel, Feldeufel, böser Geist'); 9) *kiaurumà* 3<sup>a</sup> 'дырявое место; полость' (*kiáuras* 3 'дырявый; сквозной'; но лтш. *caĩrs* 'durchlöchert'); 10) *kietumà* 3<sup>a</sup> 'отверделость, отвердение' (*kietas* 3 'твёрдый; жёсткий'; 1-я а.п. в др.-лит.: gen.sg. f. *kiėtos* DP 312<sub>20</sub>; ср.ст. gen.sg. m. *kietefnio* DP 508<sub>48</sub>; слав. \*čĭťь, f. \*čĭťa 'целый, невредимый; истинный': русск. диал. *чĭтый* 'трезвый', блр. диал. *чĭты* 'трезвый'; схрв. *čĭt*, чл.ф. *čĭti* 'целый, сам'; но лтш. *ciėts* 'твёрдый; жёсткий'); 11) *laibumà* 3<sup>a</sup> (*laibas* 3 'тонкий'; лтш. *laĩbs* 'dünn, schwach'); 12) *lygumà* 3<sup>a</sup> 'равнина', *nelygumà* (*lygus* 3 < 1 'ровный, гладкий'; лтш. *lĩdzs* 'gleich, eben'); 13) *mėlynumà* 3<sup>4a</sup> '*mėlyna* vieta, *dėmė*' (*mėlynas* 3<sup>a</sup>, 1 'синий'; лтш. *mėl̃ns* 'schwarz, schmutzig'); 14) *storumà* (3<sup>a</sup>) 'утолщение' (*stóras* 3 'толстый'; но слав. \*stārъ); 15) *tyrumà* 3<sup>a</sup> 'dykuma; stepė; tyrulis' (*týras* 3 'чистый'; но лтш. *tĩrs* 'rein, unvermengt, unverfälscht').

От прилагательных первично 2-й а.п. [2 (> 4) ⇒ (1 >) 3<sup>b</sup>]:

1) *aklumà* 3<sup>b</sup> Šl. 'ślepe, gluche miejsce' (*aklūs* 4 'слепой' < др.-лит. D. *āklus* 2/4); 2) *biaurumà* 3<sup>b</sup> 'гадкое место' (*bjaurūs* 4 'гадкий' < др.-лит. D. *biaūrus*, -i 2/4); 3) *klampumà* 3<sup>b</sup> 'топкое [вязкое] место' (*klampūs* 4 'топкий, вязкий', диал. Tw. *kluĩpus*, -i 'grzaški' [Otr.Twer. 258]); 4) *mažumà* 3<sup>b</sup> 'меньшинство' (*māžas* 4 'малый, маленький', реликты 2-й а.п. в др.-лит.: *māžeus* adv. comp. DK 4<sub>11</sub> и *māžiėmus* dat.pl.m. DP 321<sub>2</sub>); 5) *ramumà* 3<sup>b</sup> 'покой, спокойствие; спокойное место' (*ramūs* 4 'спокойный, тихий' < \*rāmus 2, см. [Дыбо 2006b: 135–136]); 6) *stiprumà* 3<sup>b</sup> '*didžiausio stiprumo laikas; pati stiprioji vieta*' (*stiprūs* 4 'сильный, крепкий, мощный', диал. Tw. *ścĩprus*, -i 'mocny' [Otr.Twer. 258] < др.-лит. D. *stĩprus*, -i 2/4); 7) *šviesumà* 3<sup>b</sup> 'светлое место' (*šviesūs* 4 'светлый', диал. Tw. *švĩėsus*, -i 'widny, biały' [Otr.Twer. 258] < др.-лит. D. *švĩėsus*, -i 2/4); 8) *tamsumà* 3<sup>b</sup> 'тёмное место' (диал. Šl. *tamsūs*, f. *tamsi* 4 'ciemny; nieuczony', при варианте 1-й а.п. < др.-лит. D. *tāmsus*, -i 1 и *tamsūs*, -i 4); 9) *tiesumà* 3<sup>b</sup> 'прямое направление; прямой путь' (*tiesūs* 4 'прямой', диал. Tw. *ciėsus*, -i 'prosty, niekrzywy' [Otr.Twer. 258] < др.-лит. D. *tiėsus*, -i 2/4).

Балт. subst. *-um-a-*

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Сосюра	Sg.	nom.	<i>bráŋgumas</i>	<i>àklumas</i>	<i>niôgùmas</i>	<i>gerùmas</i>
		gen.	<i>bráŋgumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>niôgùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		acc.	<i>bráŋgumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>niôgùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		instr.	<i>bráŋgumiuô</i>	<i>àklumiuô</i>	<i>niôgùmiuô</i>	<i>gerùmiuô</i>
После действия закона де Сосюра	Sg.	nom.	<i>bráŋgumas</i>	<i>àklumas</i>	<i>niôgùmas</i>	<i>gerùmas</i>
		gen.	<i>bráŋgumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>niôgùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		acc.	<i>bráŋgumā</i>	<i>àklumā</i>	<i>niôgùmā</i>	<i>gerùmā</i>
		instr.	<i>bráŋgumiuô</i>	<i>àklumiuô</i>	<i><u>niôgumiuô</u></i>	<i><u>gerumiuô</u></i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 192–204].

В этом словообразовательном типе мы фактически возвращаемся к тому же типу метатонии, который мы наблюдали в именах с первичным суффиксом *-to-*:

лит. *klôtas* (3) (part.praet.pass. от лит. *klóti* 'стелить; накрывать') ~ лит. *klôtas*, pl. *klôtai* (2) 'мостики'.

лит. *áukštas* (3) 'высокий' (ср. лтш. *aûgsts* 'hoch') ~ лит. *aũkštas* (2) 'этаж'.

И это, естественно, возвращает нас к проблеме двойственного характера индоевропейского тематического гласного.

Продолжая реконструкцию балто-славянской деривационной системы и системы порождения акцентных типов производных в балто-славянском, приведем вторичный суффикс *-im-* и рассмотрим его систему порождения акцентных типов.

Суфф. *-im-* в литовских прилагательных рецессивен:

лит. *aĩtimas* 3<sup>b</sup> 'близкий' ~ лит. *artì* 'близко',

лит. *tólimas* 3<sup>a</sup> 'далёкий' ~ лит. *tolì* 'далеко' (ср. лтш. *tālu* 'weit, fern'),

лит. *svētimas* 3<sup>b</sup> 'чужой' ~ лит. *svėčias*, f. *-ià* 4 'чужой; гость'),

лит. *tūlimas*, -à 'niejeden; so mancher' ~ лит. *tūilas* 3 'частый, многие, не один'.

Этот же суффикс в страдательных причастиях настоящего времени:

лит. *pėnimas* 3<sup>b</sup> 'откармливаемый' ~ лит. *penėti* 'кормить'.

Этот суффикс в существительных становится доминантным в результате балто-славянской метатонии:

От имен и глаголов с неподвижной а.п.:

1. лит. *júodimas* (1; OGL II: 160) 'czarny brzeg paznokci (od brudu)' ~ лит. *júodas*, -a (1) Ms, KlvrŽ; SD34, B, R320, M, вторично: *júodas*, -à (3) K, J, Š (LKŽ IV: 393) 'czarny'; лтш. *juōds* 'Waldteufel, Feldteufel, böser Geist'.

2. лит. *skýnimas* (1; OGL II: 160; LKŽ XII: 899) (> 3<sup>a</sup>) 'miejsce w lesie oczyszczone z krzaków' ~ лит. *skinti*, praes. 1.sg. *skinù*, praet. 1.sg. *skýniau* 'рвать; щипать; рубить, вырубать,

расчищать'; лтш. *šķīt* 'abblatten (Kohl), abstreifen (Hopfen), abpflücken, abrinden, (Strauch) abroden'.

3. лит. *sėjimas* (1; LKŽ XII: 315–316) 'сеяние, сев, посев'; (нормат. 2-я а.п.) ~ лит. *sėti* 'säen'; лтш. *sēt* 'säen'.

4. лит. *skýrimas* (1; LKŽ XII: 910) 'пробор; отделение; разделение; различение' (*skýrimas* 2 'отделение; разделение; различение') ~ лит. *skirti* 'trennen, teilen, scheiden, unterscheiden, bestimmen'; лтш. *šķiŗt* 'scheiden, trennen, sondern'.

5. лит. *kúlimas* (1) 'молотба, обмолот, обмолочивание' (др.-лит. *kúlimop* allat. DP 161<sub>13</sub>; совр. нормат. 2.а.п.) ~ лит. *kùlti* 'dreschen, schlagen, verprügeln'; лтш. *kuŗt* 'schlagen, prügeln, dreschen'.

6. лит. *dėjimas* (1) (др.-лит. *padėiimas* nom.sg. 'wspomozenie' DP 545<sub>40</sub>, *padėiimo* gen.sg. 'obietnica' DP 124<sub>41</sub>, 363<sub>15</sub>, 370<sub>13</sub>, 544<sub>29</sub>, 551<sub>39</sub>, *padė=|iimo* 546<sub>14-15</sub>, 579<sub>3-4</sub>, *ąņt padėiimo* DK 131<sub>21</sub>, *padėiimą* acc.sg. DP 55<sub>25</sub>, 'wspomozenie' DP 577<sub>45</sub>, *pa=|dėiimų* instr.sg. DP 520<sub>32-33</sub> (с двумя знаками ударения: *padėiimú* instr.sg. DP 101<sub>31</sub>), *padėiimu* gen.pl. DP 225<sub>10</sub>; [переход во 2. а.п.: *padeiimo* (?) gen.sg. DP 117<sub>19</sub>, *padeiimú* instr.sg. DP 252<sub>35</sub>, 370<sub>27</sub>, *padeiimai* (?) nom.pl. DP 370<sub>12</sub>] ~ лтш. *dēt* 'machen'.

7. лит. *lióvimas* (1) (др.-лит. *bė palówimo* gen.sg. 'ustawnie' DP 20<sub>38</sub>) ~ лит. *liáuti(s)* 'aufhören'; лтш. *ļaiŗt* 'erlauben, gestatten, zulassen, einräumen'.

8. лит. *supùvimas* (1) (др.-лит. *supúwimas* nom.sg. 'zgniłość' DP 255<sub>12</sub> [переход во 2. а.п.: *supuwimús* acc.pl. DP 182<sub>44</sub>]) ~ лит. *púti* 'faulen, modern, verwesen, vereitern, verfallen, faul im Bett liegen'; лтш. *pūŗt* 'faulen, modern, faulenzen, lange schlafen'.

Но уже в древнелитовском отмечается процесс генерализации 2-й а.п. у этого словообразовательного типа:

1. др.-лит. *fugawimą* acc.sg. 'poimanie' DP 148<sub>6</sub> ~ лит. *gáuti*, praes. 1.sg. *gáunu*, praet. 1.sg. *gawai* 'получать, доставать'; лтш. *gaut* 'haschen, etw. zu erlangen suchen, bekommen' (интонация не зафиксирована); *gaũst* 'erlangen, bekommen'; *gūŗt*, praes. 1.sg. *gūŗtu* 'fangen, haschen, greifen, erlangen, bekommen'.

2. др.-лит. *pradurimas* nom.sg. 'przebiecie; otworzenie' DP 181<sub>44</sub>, *pra=|durimo* gen.sg. DP 181<sub>45-46</sub>, *pradur|=|mo* gen.sg. DP 201<sub>28-29</sub> ~ лит. *dùŗti* 'stechen, stoßen'; лтш. *duŗti* 'stechen, stoßen, Anstoß erregen, zuwider sein'.

Ср. также варианты 2-й а.п., приведенные выше.

#### От имен и глаголов с подвижной а.п.:

1. лит. *tolimas* 2 'отдаление' ~ лит. *tolì* 'далеко'; лтш. *tālu* 'weit, fern'.

2. лит. *plonimas* 'висок' < \*уточенность' ~ лит. *plónas* 3 'dünn, fein, schlank, zart, hoch (von der Stimme)'; лтш. *plāns* 'flach, eben, schwach'.

3. лит. *minkštimas* 2 'мякоть' ~ лит. *minkštas* 3 'мягкий'; лтш. *mīksts* 'weich, schwach'.

4. лит. *jaunimas* 2 'молодёжь' ~ лит. *jáunas* 3 'молодой, юный'; лтш. *jaũns* 'jung, neu'.

5. лит. *arimas* 2 'пахота, вспашка; пашня, нива' ~ лит. *ár̃ti* 'пахать'; лтш. *aiŗt* 'pflügen'.

6. лит. *buvimas* 2 'bytność; obecność; przebywanie' (др.-лит. *buwimo* gen.sg. DP 44<sub>49</sub>, 357<sub>4</sub>, *buwimą* acc.sg. DP 52<sub>52</sub>, *buwimą* acc.sg. DP 263<sub>22</sub>, *buwimú* instr.sg. DP 68<sub>26</sub>, 355<sub>22</sub>, *buwimų* instr.sg. DP 233<sub>49</sub>), (др.-лит. *pribuwimo* gen.sg. DP 268<sub>10</sub>, *pribuwimú* instr. sg. DP 46<sub>1</sub> [но *pribúwimu* instr.sg. DP 616<sub>12</sub>]) ~ лит. *búti* 'sein, werden'; лтш. *būŗt* 'sein'.

7. лит. *praliejimas* 'пролитие' (др.-лит. *prateiwo* [Sic!] gen.sg. DP 394<sub>35</sub>, *pralieimú* instr.sg. DP 395<sub>48</sub>, *fu pralieimú* instr.sg. DP 143<sub>21</sub>, *prateiimú* instr.sg. DP 396<sub>16</sub>) ~ лит. *liėti* 'ausgießen, vergießen, ausschütten, begießen, besprengen, bespritzen'; лтш. *liēt* 'gießen, vergießen'.

8. др.-лит. *Izdawimas* nom.sg. DP 167<sup>43</sup>, *izdawimo* [?] gen.sg. DP 170<sup>46</sup>, *izdawimą* acc.sg. DP 171<sup>15</sup>, *apė izdawimą* acc.sg. DP 148<sup>5</sup>, [но allat. *izdāwimop* DP 155<sup>17</sup>] ~ лит. *dúoti* 'geben'; лтш. *duôt* 'geben'.

9. лит. *leidimas* (2) 'издание; разрешение; пуск' ~ лит. *léisti*, диал. *láisti* 'lassen, loslassen, frei lassen, in Bewegung setzen, treiben, senden, schicken'; лтш. *laíst* 'lassen'.

10. лит. *ėdimas* (2) 'корм; жратва; разведение' ~ лит. *ėsti* 'fressen'; лтш. *ėst* 'essen, fressen, verzehren'.

11. *paklidimas* nom.sg. 'bład' DP 139<sup>24</sup>, 349<sup>31</sup>, 349<sup>37</sup>, 450<sup>5</sup>, *paklidimą* acc.sg. DP 191<sup>10</sup>, 227<sup>39</sup>, *paklidimą* acc.sg. DP 239<sup>42-43</sup>, *iną paklidimę* acc.sg. DP 372<sup>14</sup>, *paklidimą* acc.sg. DP 225<sup>1</sup>, *paklidimė* loc.sg. DP 139<sup>26</sup>, *paklidimė* loc.sg. DP 119<sup>37</sup>, *paklidimai* nom.pl. DP 404<sup>14</sup>, *paklidimus* acc.pl. DP 238<sup>33</sup>, 243<sup>30</sup>, 449<sup>36</sup>, *iną paklidimus* (?) acc.pl. DP 86<sup>12</sup> [ср. также *paklidimas* (?) nom.sg. 'bład' DP 180<sup>19</sup>, *paklidimų* acc.sg. DP 547<sup>37</sup>, *paklidimams* dat.pl. DP 609<sup>41</sup>, *paklidimus* acc.pl. DP 560<sup>12</sup>, *Paklidimus* acc.pl. DP 628<sup>1</sup>] ~ лит. *klýsti*, praes. 1.sg. *klýstu*, praet. 1.sg. *klýdau* 'ошибаться, заблуждаться'; лтш. *klîst*, praes. 1.sg. *klîstu*, praet. 1.sg. *klîdu* 'irren, umherirren, auseinandergehen, sich verlaufen'.

12. лит. *vežimas* 2 'воз, повозка' [др.-лит. *wežimo* gen.sg. DP 594<sup>35</sup>, *we|žimė* loc.sg. DP 236<sup>15-16</sup>; *wežimų* gen.pl. DP 297<sup>31</sup>, 522<sup>29</sup>, *wežimu* gen.pl. DP 39<sup>26</sup>] ~ лит. *suvežti*, praes.3. *sùveža* [др.-лит. *fúwežamę* praes. 1.pl. DP 297<sup>31</sup>].

13. лит. *piešimas* 2 'рисование' ~ лит. *piešti*, praes. 1.sg. *piešiù* 'рисовать'; прусск. *peifāi* 'они пишут' III, 73<sup>21</sup> || [Fraenk. I: 587]; [Mažiulis 3: 243–244].

#### Реликты парадигматического выбора в славянском:

От имен и глаголов с неподвижной а.п.:

1. слав. *\*bělъto* > *\*bělġo* > *\*bělmo* [словен. *bělmo* n. 'eine Augenkrankheit: der graue Star'; этот же процесс перехода «нового акута» в «новый циркумфлекс», по-видимому, отражен в др.-чеш. и чеш. *bělmo*; вторичны словен. *bělno* и *óbělno*. Вторичны также русск. *бельмо́*, укр. *більмо́*, блр. *бяльмо́*; болг. *белмо́* и схрв. диал. *belmò*, см. ЭССЯ 2: 86] ~ слав. *\*bělъ*, f. *\*bělá*, n. *\*bělo* > *\*bělò* [др.-русск. (Чуд.) *бѣлъ* nom.sg. m. 151<sup>2</sup>, *бѣлѧ* nom.sg. f. 151<sup>3</sup>, *бѣ|лѧ* nom.sg. n. 16<sup>2</sup>, *бѣлъ* acc.sg. m. 157<sup>4</sup>, *бѣлоу* acc.sg. f. 25<sup>2</sup>, *бѣлзи* nom.pl. f. 43<sup>1</sup>, *бѣлзи* acc.pl. f. 150<sup>2</sup>, 150<sup>4</sup>; др.-серб. *бѣлѧ* gen.sg. m. Ев.-апр. 60а, *бѣлоу* acc.sg. f. Ев.-апр. 121а, 178а, *бѣлоу* acc.sg. f. Ев.-апр. 235а, *въ бѣлѧхъ* loc.pl. f. Ев.-апр. 207а; сев.-чак. (Нови) *bél*, f. *bělà*, n. *bělò*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *вѣл* Gr. 55<sup>2</sup>, *belá* nom.sg. f. Пол. 32, 33, *beló* acc.sg. n. Пол. 76, 77; словен. *běl*, f. *béla*, n. *bélo*] || [Дыбо 2000: 216]; [Фасмер I: 150, 149]; [ЭССЯ 2: 86–87 и 79–81].

2. слав. *\*prǎžъto* [русск. диал. (Даль) *пряжмо* 'оладья, толстый блинок, лепешка, жареная в масле'] ~ слав. *\*prǎžiti* а.п. а [русск. диал. *пряжить* 'жарить в масле'; болг. (Геров) praes. 1.sg. *пǎжѣ*, 2.sg. *пǎжишь* 'жарить в масле'; схрв. обл. *пǎжити*, praes. 1.sg. *пǎжим* 'жарить, поджаривать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прǎжим*, *Үпǎжим* Gr. 225; словен. *prǎžiti*, praes. 1.sg. *prǎžim* 'schmoren, rösten, prǎgeln'].

3. слав. *\*rověsъto* [русск. диал. (Даль) *повѣс(ь)мо* 'пучок пряжи (вешаемой) для вычески', укр. *повісмо* 'связка пеньки или льна в 10 или 12 жмень'; болг. *повѣсмо* (Момчиловци, Соколовци, Серафимово, Турян, Смолянско, Ситово, Пловдивско, Ардинско), *повѣсмо* (Горно Линяво, Ломско; Долни Луковит, Оряховско; Кнежа; Грамада, Кулско; Костичовци, Белоградшко; Суходол, Софийско; Лакатник, Софийско; Долни Романци, Кривонос, Брезнишко; Трънско; Ресилово, Дупнишко; Шишковци, Кюстендилско; Леринско), *повѣсмо* (Банско; Чепеларе; Момчиловци, Смолянско; Радовене, Врачанско); схрв. *пòвесмо*, *рòвjesто*, диал. *повѣсмо*] ~ слав. *\*věsiti* а.п. а [русск. *вѣсить*, укр. *вісити*; болг. *вѣся*; словен. *věsiti*, praes. 1.sg. *věsim* 'hängen'] || [БЕР 5: 403–404].

4. слав. \**vědъta* 'ведьма' [русск. *вѣдьма*, укр. *вѣдьма* 'ведьма; ночная бабочка', блр. *вѣдзьма*] ~ слав. \**věděti* а.п. а [др.-русск. (Чуд.) **Вѣдѣти же** 128<sup>1</sup>, **Вѣдѣти** 133<sup>4</sup>, 162<sup>4</sup>, **Вѣдѣти** 140<sup>4</sup>, **праес. 1.sg. Вѣдѣ** 66<sup>4</sup>, 73<sup>3</sup>, **bis, 78<sup>2</sup>, bis, 80<sup>2</sup>, 107<sup>1</sup>, 120<sup>4</sup>, bis, 128<sup>2</sup>, 129<sup>3</sup>, bis, не Вѣдѣ** 14<sup>1</sup>, 24<sup>3</sup>, 120<sup>4</sup>, **bis, 3.pl. Вѣдѣ** 92<sup>3</sup> (но акцентуационно вторично конечное ударение во 2.sg., 2–3.pl. и 2.du., ср. ниже среднеболгарские формы), русск. *вѣдать*, **праес. 1.sg. вѣдаю**, укр. *вѣдати*; ср.-болг. **праес. 2.pl. Вѣстѣ** НБКМ № 93: 2б, 17а, 22а, **и Вѣстѣ** НБКМ № 93: 3б] || [Фасмер I: 285].

5. слав. \**pālъta* > \**pālъta* [русск. диал. *пальма* f. и *пальма́* f. Волог. 1852, 'большая зажженная лучина', *пальма* f. Забайкал., 1980; *пальмо́* 'пламя; зажженная лучина, пучок зажженных лучин; костер' СРНГ 25: 180] ~ слав. \**palíti*, **праес. 1.sg. \*palìŋ**, 3.sg. \**pāliti* а.п. b [укр. (Гринченко) *паліти*, **праес. 1.sg. палю́**, 2.sg. *паліиш*, блр. *паліць*, **праес. 3.sg. паліць**; болг. *пáля*, ср.-болг. (ст.-тырн.) **не Ѡпáлнѣтъ** Зогр. Б35<sup>7б</sup>, **въспáлнши** Зогр. Г269<sup>6а</sup>, **и попáлнѣтъ** Зогр. Г269<sup>6а</sup>, (сев.-вост.) **и попáлнѣтъ** Нор.пс. 15863; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пáлнм, Опáлнм** Гр. 229); словен. *páliti*, **праес. 1.sg. \*pálim** 'sengen, absengen, an der Flamme ab-, ausbrenden'; чеш. *páliti*, **праес. 1.sg. pálim**, **свц. pálit'**, **праес. 3.sg. páli**; польск. диал. мало-польск. *pál'ic* (Kusała 34, 147, 196), 3.sg. *pál'i* (Kusała 39); однако русский литературный язык и его диалекты показывают а.п. с: русск. *палить*, **праес. 1.sg. палю́**, 3.sg. *палит*, см. ОСРЯ 1987: 356; Даль 3: 21; СРНГ 25: 171; возможно, с этим связана вариативность ударения в рассматриваемом образовании] || [Дыбо 2000: 439]; [Фасмер III: 192–193]; [БЕР 5: 29–32].

#### От имен и глаголов с подвижной а.п.:

1. слав. \**derъto* или \**dьrъto* > \**derъto* или \**dьrъto* [русск. *дерьмо́* 'кал, помет; навоз, сор, дрянь', 'ветошь, тряпьё', 'грубая и ветхая одежда' (Даль); болг. (Мичатек 129, 133) *дърми́*, *дърми́* f.pl. 'тряпки', (Геров) *дърми* 'лохмотья' (БЕР I, 463: *дърма* обикн. мн. *дърми* диал. 'дрехи') ~ слав. \**derti*, **праес. 1.sg. \*dъrŋ**, 3.sg. \**dьrětь* ~ \**dьráti*, **праес. 1.sg. \*děrŋ**, 3.sg. \**derětь* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **праес. 1.sg. Дрѣм** Гр. 94<sup>2</sup>, 218; словен. **праес. 1.sg. podrēm, predrēm, prodrēm**; русск. *деру́(сь)*, *дерёшь(ся)*, укр. *деру́(ся)*, *дерёш(ся)*; болг. *дeрà* (*ce*), *дeрeш* (*ce*), диал. (банат.) *дeрѣ*, *сѣдeрѣ*, *раздeрѣ*, 3.sg. *дeрe*, 3.pl. *дeрѣт*, (Wysoka) 1.sg. *dě'r'a*, 2.sg. *dir'ěš*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *дeрѣм* (Пешикан 235) и др.] || [Фасмер I: 504]; [ЭССЯ 4: 214]; [Мичатек 129, 133]; [БЕР I: 463]; [Дыбо 2000: 267, 274, 493, 502, 506, 521].

2. слав. \**valъto* > \**valъto* [болг. *валмо́* 'ком (обычно пряжи); вал, цилиндр'] ~ слав. \**valíti*, **праес. 1.sg. \*vâlìŋ**, 3.sg. *valiti* а.п. c [русск. *валить*, **праес. 1.sg. валю́**, 3.sg. *валит*; словен. *valiti*, **праес. 1.sg. valím** 'wälzen; rollen'; чеш. *valiti*] || [БЕР 1: 114].

3. слав. \**čьbtъto* > \**čьbtъto* [болг. *четмо́* 'чтение; благословение, произносимое одним из колядующих'] ~ слав. \**čisti*, **праес. 1.sg. \*čьtŋ**, 3.sg. \**čьtětь* [др.-русск. (Чуд.) **праес. 1.sg. нѠ чтŋ** 46<sup>1</sup>, 2.sg. **чтешŋ** 64<sup>1</sup>, 3.sg. **чтѣтъ** 72<sup>3</sup>, **прочтѣтъ** 131<sup>4</sup>, 2.pl. **чтѣтѣ** 116<sup>4</sup>, **inf. чѣстŋ** 159<sup>2</sup>; ср.-болг. (юг.-зап.) **праес. 1.sg. чѣтѣ** Сб. № 151: 77<sup>3б</sup>, 3.sg. **чѣтѣтъ** Сб. № 151: 16<sup>7а</sup>, **да прочтѣтъ** О письм. 3б, 70а, **чтѣт се** О письм. 60а, 3.pl. **чтѣѣ** О письм. 32б, **чтѣѣтъ** О письм. 52б; болг. *четá* 'читаю'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Ю. Крижанич) **праес. 1.sg. Чтѣм** Гр. 95<sup>2</sup>, 219, **Почтѣм** Гр. 219, **Прочтѣм** Гр. 219, **inf. Чѣстŋ** Гр. 95<sup>2</sup>] || [БЕР 1: 114]; [Дыбо 2000: 362].

4. слав. \**pišъto* > \**pišъto* [русск. *письмо́*, укр. *письмо́*; болг. *писмо́*]; ср. лит. *piešimas* 2 'рисование' ~ слав. \**prьsáti*, **праес. 1.sg. \*prìšŋ**, 3.sg. \**prìšjetь* (см. Дыбо 2000: 384–385) — а.п. b, но так как эта а.п. сама является результатом «метатонии», остается возможность, что выбор акцентовки был связан с первичным глаголом, относившимся к подвижному акцентному типу (последнее поддерживается литовско-славянским акцентуационным соответствием, в противном случае придется считать его результатом параллельных инноваций) || [БЕР 5: 262].

**-in-** доминантный

Кроме перехода в доминантный тип в результате йотовой суффиксации суффикс *-in-* получает вторичную доминантность при переводе его из разряда адъективных суффиксов в разряд субстантивных, т.е. в результате «смены» тематического гласного.

От имен неподвижного акцентного типа  
Акутированные основы

1. лит. *aĩtinas* (3<sup>b</sup> < \*1) [K], Ds, Tvr, *ántinas* (3<sup>a</sup> < \*1) Als, LnkV, Vlk; 'селезень' ~ лит. *ántis* (1) 'утка';
2. лит. *dróbinas* (1) 'полотняная ткань; бязь' ~ лит. *dróbė* (1) 'полотно, холст';
3. лит. *stĩrninas* (3<sup>b</sup> < \*1) KII126, NdŽ, OGLI128, KŽ, DŽ<sup>1</sup>, Škn и *stĩrninas* (3<sup>a</sup> < \*1) DŽ, NdŽ, Plv, Slnt 'самец косули' ~ лит. *stirna* (1) 'косуля, дикая коза'.

## Циркумфлектированные и краткостные основы

1. лит. *āvinas* (3<sup>b</sup> < \*1) 'баран' [переход в подвижный тип уже в древнелитовском: *awinių* gen.pl. DP 27<sub>16</sub>, 263<sub>37</sub>, *āwinus* acc.pl. DP 465<sub>16</sub>] ~ лит. *avis* (4) 'овца' (в древнелитовском реликты 2.а.п.: *āwiiu* gen.pl. DP 282<sub>47</sub>, *āwiių* gen.pl. DP 303<sub>22</sub>; но чаще 4.а.п.); др.-инд. *āvi-*, греч. гомер. *ōiς*;
2. лит. *kātinās* (3<sup>b</sup> < \*1) 'кот' ~ лит. *kātė* Als, Ms, Rt, Tl (2), *katė* K (4) 'кошка'; русск. *кóт*, gen.sg. *котá*, укр. *кіт*, gen.sg. *котá* (< а.п. *b*) - производящая основа-заимствование относилась, по-видимому, к неподвижному акцентному типу;
3. лит. *gul̃binas* (3<sup>b</sup> < \*1) 'лебедь самец' ~ лит. *gul̃bė* (2) 'лебедь';
4. лит. *aĩginas* (3<sup>b</sup> < \*1) 'дракон' ~ лит. *angis* (4) 'змея, уж'; лтш. *ūodzs*; русск. *уж*, gen.sg. *ужá* (< а.п. *d*): др.-инд. *āhi-* 'змея; уж'; авест. *aži-* 'змея; змей, дракон'; лат. *anguis* 'змея, змей; соzv. Дракона; соzv. Гидры' (< \**áng<sup>w</sup>hi-*);
5. лит. *žāsinas* (3<sup>b</sup> < \*1) 'гусак' ~ лит. *žąsis*, *-iės*, *-ū* (4) 'гусь', вост.-лит. (Tw.) nom.pl. *žūses*, gen.pl. *žūsū* (Otr.gr. I: 242). При наличии лит. *žąsinas* (2) NdŽ, OGLII187, LKGI277 'gerokai paaugęs žąsiukas', соответствующего акцентологическому правилу порождения, можно было бы рассматривать акцентовку *žāsinas* как результат уподобления акцентовке других названий самцов животных, но ряд данных указывает на первичный неподвижный акцентный тип производящей атематической основы: шина *hánza*, pl. *hánze* m. 'гусь' (баритонеза); герм. \**gansiz* < \**ghánsis*: др.-в.-нем. *gans*, др.-англ. *gōs*, др.-исл. *gās*, дат. *gås* [gø:'s] 'гусь', слав. \**gōsb* (а.п. *d*).<sup>16</sup>

## От имен подвижного акцентного типа

1. лит. *vaiķinas* (2) 'парень; малый' ~ лит. *vaiķas* (4) 'дитя, ребенок; мальчик';
2. лит. *merginà*, gen.sg. *merginos* (2) ~ лит. *mergà* (4) 'девка; батрачка'.

Реликты парадигматического выбора в славянском:

<sup>16</sup> Отражение двух индоиранских акцентных типов в шина мной показано в докладе «Древнеиндийский акцент в дардском языке Шина как проблема индоевропейской акцентологии» на последних Старостинских чтениях (2009 г.); об установленном С. Л. Николаевым отражении и.-е. акцентовки в датской просодии см. [ОСА Словарь 75–91 (специально с. 65)], при принятии диссимиляции как причины отсутствия ассибиляции палатального гуттурального возможно включения как нормального и славянского соответствия.



От имен неподвижного акцентного типа.

Акутированные основы.

Слав. \**ŭjъna*, acc.sg. \**ŭjъnŏ* [схрв. *ŭjna* f. 'тётка (жена брата матери)'; словен. *ŭjna* f. 'materina sestra, die Muhme'] ~ слав. \**ŭjъ*, gen.sg. \**ŭja* [русск. диал. *ŭjŭ*, gen.sg. *ŭja* 'дядя по матери'; болг. *ŭjъко*, *вŭjъко*; схрв. *ŭjъk* m. 'дядя (брат матери)', диал. (ŽK, Kosmet) *ŭjas*, gen.sg. *ŭjca* m. 'дядя (брат матери)'; словен. *ŭjas*, gen.sg. *ŭjca* 'materin brat, der Oheim'] || [Skok III: 540]; [Фасмер IV: 155].

Циркумфлектированные и краткостные основы.

Слав. \**ovъnъ*, gen.sg. \**ovъna* [юго-западнорусск. XVI–XVII в. nom. sg. *ѡвѣ* П.Бер. 150, *ѡвѣнъ* Остр.Б. 9а (Быт 22:13), Остр.Б. II 155а (Дан. 8:3); acc.sg. *ѡвѣнъ* Остр.Б. 14б (Быт 31:38), 46а (Лев. 5:18), 75а (Чис. 28:27; *ѡвѣнъ* Остр.Б. 39а (Исх 29:19), *ѡвѣнже* Остр.Б. 38б (Исх 29:15, 17), *ŭ ѡвѣнъ* Остр.Б. 48а (Лев. 9:3, 18), Остр.Б. 75а (Чис. 29:2, 8); *ŭ ѡвѣнъ* Остр.Б. 48а (Лев. 9:4); *ŭ ѡвѣнъ* Остр.Б. 6а (Быт 15:9), *ŭ ѡвѣнъ* Остр.Б. 39а (Исх 29:31); *ѡвѣнъ* Остр.Б. 47б (Лев. 8:18, 19, 21, 22, bis); gen.sg. *до ѡвна* Остр.Б. 155а (Дан. 8:6), *ѡвнѣ* Остр.Б. 39а (Исх 29:22, 26, 27), Остр.Б. 47б (Лев. 8:29), *рѣзвѣ ѡвнѣ* Остр.Б. 62а (Чис. 5:8); dat.sg. *ѡвнѣ* Остр.Б. 39а (Исх 29:40), *ŭлн ѡвнѣ* Остр.Б. 39а (Чис. 15:11), *ѡвнѣ* Остр.Б. 75а (Чис. 28:28; 29:3, 9); acc.du *ѡвна* Остр.Б. 38б (Исх 29:3), *ŭ ѡвна* 38б (Исх 29:1), 75а (Чис. 29:17); nom.pl. *ѡвни* Остр.Б. II 23а (Псл. 113:4); болг. (Геров) *овѣн*, pl. *овни*; схрв. диал. (Космет) nom.sg. *ovъn*, gen.sg. *ovъna* ~ др.-лит. *âwiu* gen.pl. DP 282<sub>47</sub>, *âwiu* gen.pl. DP 303<sub>22</sub>; др.-инд. *âvi-*, греч. гомер. *ōis*.

От имен подвижного акцентного типа.

Слав. \**кънѣзьнѣ*, acc.sg. \**кънѣзьнѣ* > \**кънѣзьнѣ* [русск. княжнѣ, acc.sg. княжнѣ] ~ слав. \**кънѣзь*, gen.sg. \**кънѣза*, gen.pl. \**кънѣзѣ* [др.-русск. (Чуд.) loc.sg. *о кнѣзи* 6<sup>3</sup>, *о...кнѣзи* 7<sup>4</sup>, *о кнѣзи* 17<sup>4</sup>; nom. pl. *ŭ кнѣзи* 40<sup>2</sup>, *кнѣзи вѣ* 105<sup>4</sup>; instr.pl. *со кнѣзмѣ* 68<sup>2</sup>; схрв. *knêz* 'князь', словен. *knêz* 'граф, князь'].

В. Долгосложные рецессивные суффиксы ⇒ долгосложные доминантные суффиксы и метатония: акут ⇒ циркумфлекс

4. суффикс *-ĭb-â-/-ĭb-â-* ⇒ суффикс *-ĭb-ĭâ-*Балт. *-ĭb-â-*

Формы производных		А.п. производящих			
		Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
		Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Соссюра	nom.	<i>lĭgĭbâ</i>	<i>lâbĭbâ</i>	<i>sâlĭdĭbâ</i>	<i>gerĭbâ</i>
	acc.	<i>lĭgĭbâ</i>	<i>lâbĭbâ</i>	<i>sâlĭdĭbâ</i>	<i>gerĭbâ</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 150–156].

Приведенной реконструкции, по-видимому, противоречит латышская плавная интонация на этом суффиксе: лтш. *līdzība* 'die Ähnlichkeit; das Gleichnis; die Gleichheit'; лтш. *dzīvība* 'das animalische Leben, das Leben im Gegensatz zum Tode'; лтш. *veřdzība* 'die Sklaverei, Knechtschaft, Leibeigenschaft' и под. И. Сержантс считает её согласующейся с литовской 1-й а.п. соответствующих имен [Seržants 2003: 97–98], однако, как показано выше, нужно исходить из рецессивности этого суффикса в пралитовском и, следовательно, из первичности прерывистой интонации в этом суффиксе, ср. суфф. adj. *-îg-* и *-âk-*. Как всё же объяснить это отклонение в латышском? Можно думать, что в данном случае мы имеем дело с нисходящей интонацией, слившейся, по свидетельству Эндзелина, с плавной в непервых слогах, а нисходящая интонация появилась (в результате метатонии) в основах на *-ībe*, так же как и в литовском, контаминировавших с основами на *-ība*.

В славянском этому балтийскому суффиксу соответствует суфф. *-bb-ā*; вероятно, количественное различие гласного (*ī* ~ *ĩ*) возникло в результате генерализации в балтийском *ī*, форманта *i*-глаголов, а в славянском форманта именных *ĩ*-основ<sup>17</sup>: в обоих языках производные с этим суффиксом образовывались от имен и глаголов. Скудный материал с суфф. *-bb-ā* позволяет установить в этих производных первичное наличие парадигматического выбора: тип *A* [= *a<sup>a</sup>*] — *\*svátbba*, acc.sg. *\*svátbbø*, gen.pl. *\*svátbbǫ*; тип *D* [= *a<sup>b</sup>*] — *\*slūžbba*, acc.sg. *\*slūžbbø*, gen.pl. *\*slūžbbǫ*; тип *C* [= *c<sup>c</sup>*] — *\*tęžbbā*, acc.sg. *\*tęžbbø*, gen.pl. *\*tęžbbǫ*.

Тип *A* [= *a<sup>a</sup>*] достаточно надежно фиксируется в двух основах: 1) русск. *свáдьба*, укр. *свáдьба*, *свáйба*, блр. *свáдьба*; болг. *свáтба*; схрв. *свáдба*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) nom.sg. **Свáдба** Гр. 49, *swádba* Пол. 140, 145, *Swádba* Пол. 143, gen.sg. *swádbi* Пол. 122, acc.sg. *swádbu* Пол. 143, loc.sg. *Na swádbe* Пол. 143, nom.pl. *swádbi* Пол. 145, gen.pl. *swádob* Пол. 140, acc.pl. *swádbi* Пол. 140, 141, 156, 186, loc.pl. *swádbech* Пол. 140 (< *\*svátbba*) ~ слав. *\*svátъ* (а.п. *a*); 2) русск. диал. *крáдьба* [Даль<sup>3</sup> 2: 473, 484]; болг. *крáжба* [Геров 2: 408]; схрв. *kràdba* [RJA V: 430] (< *\*krádbba*; в связи с тенденцией перевода производящего глагола в а.п. с это производное переводится в окситонную а.п. или её рефлекс, отсюда др.-русск. *крдвá* Сб.0: 177, 177б; блр. *крдзьбá*; болг. диал. *крджба*; схрв. *крдба* [Ристић–Кангрá 394]) ~ слав. *\*krásti*, praes. 1.sg. *\*krádo*, 3.sg. *\*krádetъ*<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Иное решение предлагает С. Г. Болотов: указывая на лит. диал. *senóbė* 'древность' и сопоставляя его со славянскими именами с суффиксом *\*-obā*, он хочет привлечь сюда закон Винтера, утверждая, что количественные различия в суффиксах между славянским и балтийским [*\*-bbā* ~ *-ībā/-ībē*, *\*-obā* ~ *-ābē*, *\*-bdā* ~ *-īdā*] *-īdē* (*apydē* 'хмельник'(?); лит. *dailýda*, *dailýdė*, диал. тж. *dailýdė* 'плотник'; cf. греч. *-ίς*, *-ίδος*), *\*-odā* ~ *-ādā* subst. (лит. *varioda* 'сход(ка), сбор(ище)' при *varýti* 'гнать, гонять; вести, проводить; двигать')/*-ādas* adj. (лит. *vienodas* 1, диал. тж. *viēnodas* 1, лтш. *viēnāds*; cf. греч. *-άς*, *-άδος*), *\*-bgā* ~ *-īgā* (слав. *šulbga* ~ лит. *kairyga* 'левша') возникли из-за того, что в славянском закон Винтера действовал лишь в первом слоге, тогда как в балтийском он распространялся и на вторые слоги. Не говоря уже о бедности предлагаемого материала, это предложение наталкивается на тот факт, что балто-слав. *\*b* в данном суффиксе восходит к и.-е. *\*bh* (по значению и дистрибутивным характеристикам этот балто-славянский суффикс соответствует герм. *-ba*, сохранившемуся в готском: гот. *abraba*, *raihataba*, *arniba*, *agluba*, *harduba* и под., ср. также греч. *ἄρρυφος*, *οτέριφος*; др.-инд. *sthūlabhā* 'massig', *hardabhā-s* 'осёла' < \*'крикун'; см. [Osthoff KZ 23: 93], [Kluge Urgermanisch: 246 (§ 292)] и [Brugmann Grdr.<sup>2</sup> II, 1: 386–390]). Саму основу *senóbė* (при принятии её древности, а не первичности *senóbė*) можно было бы объяснить законом Винтера, если принять, что *\*bh* перед *j*, как и перед другими сонорными, теряло своё «придыхание» и переходило в *\*b*, но это никак не способствует объяснению балтийского *\*ī*.

<sup>18</sup> Остается неясной первоначальная акцентовка *\*rězba*. [Skok III: 135] приводит схрв. *rězba* (источник?), эта акцентовка хорошо согласуется с а.п. слав. *\*rězati*, praes.3.sg. *\*rězjetъ*. Но обычная акцентовка этого имени: схрв. *rězba* [RJA XIII: 917], *rězba* [Ристић–Кангрá 887]; русск. *резьбá*; укр. *ризьбá*; болг. *резбá*; является ли это положение завершением подобного тому, что наблюдается в основе *\*krádbba*, или здесь отражается

Тип *D* [= *ab*] даёт рефлексы с накоренным ударением у ряда имен в восточно-славянских языках и в болгарском: русск. *слѹжба*, *дрѹжба*, *прѹсѹба*; укр. *слѹжба*, *дрѹжба*, *прѹсѹба*; болг. *слѹжба*, *дрѹжба*, *прѹсѹба* (ср. слав. \**služiti*, praes. 1.sg. \**služijō*, 3.sg. \**slūžitъ*; \**družiti*, praes. 1.sg. \**družijō*, 3.sg. \**drūžitъ*<sup>19</sup>; \**prositi*, praes. 1.sg. \**prosiō*, 3.sg. \**prōsītъ*), — а в других проводит вторичный тип *B* [= *bv*]: русск. *борьба*, *мольба*; укр. *борба* [Желеховский I: 39], *мольба*; болг. *борба*, *молба* (ср. слав. \**bōrti*, praes. 1.sg. \**borjō*, 3.sg. \**bōrjetъ*; \**modliti*, praes. 1.sg. \**modlijō*, 3.sg. \**mōdlitъ*); так как процесс перевода в тип *B* морфонологический (аналогия), результаты его могут не совпадать, ср. русск. *ходьба*, *стрельба*, *судьба* (др.-русск. ном.pl. *сѹдѣвъ* Чуд. 105<sup>2</sup>, *сѹдѣвъ* Чуд. 54<sup>1</sup>); укр. *ходьба*, *стрільба*, *судьба*, *тужба*; но болг. *хѹдба*, *стрѣльба*, *сѹдѣба*, *тѹжба* (ср. слав. \**xoditi*, praes. 1.sg. \**xodijō*, 3.sg. \**xōditъ*; \**strěliti*, praes. 1.sg. \**strēlijō*, 3.sg. \**strēlitъ*; \**sōditi*, praes. 1.sg. \**sōdijō*, 3.sg. \**sōditъ*; \**tōžiti*, praes. 1.sg. \**tōžijō*, 3.sg. \**tōžitъ*). Этот же тип акцентовки получают имена, образованные от основ а.п. *c*: русск. *ворожба*; укр. *ворожба*; болг. *вражба*; др.-русск. *татѣвъ* ном.pl. Чуд. 9<sup>3</sup>, *ѿ татѣвъ* Чуд. 153<sup>1</sup>; ср.-болг. ном.pl. *тѣвъ* Ев. 1139: 75r15; ст.-русск. *тяжба* САР<sub>1</sub> VI: 377 (совр. *тяжба*, вероятно, под влиянием ц.-слав. *тѣжа*); укр. *тяжба* [Желеховский II: 997]. В современном сербохорватском языке все двусложные имена на *-bba*, за исключением перечисленных выше имен типа *A*, имеют восходящее краткое ударение на корне, т. е. относятся как бы к типу *B*: *слѹжба*, *прѹсѹба*, *дрѹжба*, *бѹрба*, *мѹлба*, *тѹжба*, *сѹдба*; *диѹба*, *сѹдѣба*, *жѹрба*, *жѹрба*. Однако материалы древнесербских штокавских памятников XV в. дают основание полагать, что в древнесербском сохранялись все три акцентных типа имен на *-bba*: типы *A* [= *a<sup>a</sup>*], *D* [= *ab*] и *C* [= *cc*]. Чтобы были ясны мотивы интерпретации этого, к сожалению, довольно скудного материала, привожу акцентовку типа *C* имени *злѹба* в этих текстах: 1) ном.sg. *злѹба* Ев.-апр. 62<sup>б1</sup>; 2) gen.sg. *злѹбы* Апост. 59<sup>б23</sup>, 105<sup>б19</sup>, 146<sup>а21</sup>, *злѹ|бы* Апост. 181<sup>а19</sup>; 3) dat.sg. *злѹбѣ* Апост. 115<sup>а13</sup>, 240<sup>б15</sup>; 4) acc.sg. *злѹбоу* Апост. 114<sup>а4</sup>, 254<sup>б15</sup>; 5) instr.sg. *злѹбѹ* Апост. 196<sup>а15</sup>, *злѹбѹ* Апост. 238<sup>а3</sup>; 6) loc.sg. *въ злѹбѣ* Апост. 288<sup>б19</sup>; 7) gen.pl. *ѿ злѹбѣ* Апост. 36<sup>б9–10</sup>. Словоформ акцентного типа *A* в рассматриваемых текстах нет, но они и не требуются для подтверждения наличия этого типа у основ на *-bba* в праславянском ввиду того, что их рефлексy хорошо сохранены в современных славянских языках (см. выше). Наличный материал делится на два типа: 1. тип *D* — 1) ном.sg. *слѹѣѣѣ* Апост. 292<sup>а24</sup>, *ѣ да слѹ|ѣѣѣ* Апост. 171<sup>б24</sup>; dat.sg. *слѹѣѣѣѣ* Апост. 246<sup>а20</sup>; acc.sg. *слѹѣѣѣѣ* Ев.-апр. 19<sup>а15</sup>, 45<sup>б14</sup>, 275<sup>а14</sup>, *слѹ|ѣѣѣѣ* Апост. 164<sup>а8–9</sup>, *слѣ|ѣѣѣѣ* Апост. 59<sup>а9–10</sup>, *ѣ слѹ|ѣѣѣѣ* Апост. 81<sup>а12–13</sup>, *въ слѹѣѣѣѣ* Апост. 271<sup>а16</sup>, 284<sup>б9</sup>, 289<sup>б22</sup>, *на слѹ|ѣѣѣѣ* Апост. 57<sup>а6–7</sup>; loc.sg. *слѹѣѣѣѣ* Апост. 254<sup>а17</sup>, *ѣ слѹѣѣѣѣ* Апост. 245<sup>б5</sup>, *ѣ ѿ слѹѣѣѣѣ* Апост. 203<sup>б8</sup>, *ѿ слѹѣѣѣѣ* во Апост. 213<sup>б14</sup>; acc.pl. *слѹ|ѣѣѣѣ* Апост. 303<sup>б19–20</sup>; 2) loc.sg. *ѣ мѹлѣѣѣ* Апост. 241<sup>а11</sup>; 2. тип *C* — 1) ном.pl. *тѣтѣѣѣ* Ев.-апр. 135<sup>б10</sup>; 2) acc.pl. *тѣ|ѣѣѣѣ* Апост. 182<sup>а9–10</sup>.

Материалы старохорватского языка XVII в. (Ю. Крижанич) дают реликт следующей системы выбора: от основ а.п. *a* — тип *A* [= *a<sup>a</sup>*]: ном.sg. *svàdba*, acc.sg. *svàdbu*, gen.pl. *svàdab*; от основ а.п. *b* и *c* — тип *C* [= *cc*]: 1) ном.sg. *službà*, acc.sg. *slūžbu*, gen.pl. *služâb*, loc.pl. *službâh*; 2) ном.sg. *tęžbà*, acc.sg. *tęžbu*. Материал распределяется на три группы по праславянским акцентным типам следующим образом:

древнее состояние (ср. интонацию у соответствующих основ в латышском: *riēzt*, *-žu*, *-zu* 'schneiden' Dunika), требует особого исследования.

<sup>19</sup> Рефлексy: 1) слав. \**družiti*, praes. 1.sg. \**družjō*, 3.sg. \**drūžitъ*, и 2) слав. \**družiti*, praes. 1.sg. \**drūžjō*, 3.sg. \**drūžitъ* — размещаются приблизительно по диалектам: 1) — «склавинской» группы, а 2) — «антской» группы и четвертой акцентологической группы, что заставляет предполагать отражение а.п. *b*<sub>2</sub>. Подвижная а.п. прилагательного \**drugъ*, скорее всего, — замена так называемой а.п. *d*, которая в прилагательных крайне неустойчива.

I. Тип A [= a<sup>a</sup>]: nom.sg. **Свѣдѣ** Гр. 49, *swádba* Пол. 140, 145, *Swádba* Пол. 143; gen.sg. *swádbi* Пол. 122; acc.sg. *swádbu* Пол. 143; loc.sg. *Na swádbе* Пол. 143; nom.pl. *swádbi* Пол. 145; gen.pl. *swádob* Пол. 140; acc.pl. *swádbi* Пол. 140, 141, 156, 186; loc.pl. *swádbech* Пол. 140.

II. Тип D [= a<sup>b</sup>]: 1) nom.sg. **Слѣжѣ** Гр. 49, *slúžbá* Пол. 129; gen.sg. *slúžbi* Пол. 119, 209, *bis, ot slúžbi* Пол. 74; dat.sg. *ko slúžbe* Пол. 141; acc.sg. *slúžbu* Пол. 74, 75, 167, 241, *na slúžbu* Пол. 71, *ná slúžbu* Пол. 209; loc.sg. *na... slúžbé* Пол. 209, *w' slúžbé* Пол. 24; nom.pl. *slúžbi* (?) Пол. 204; gen.pl. **Слѣжѣ** Гр. 21, *slúžób* Пол. 209; dat.pl. *Slúžbám* Пол. 112; acc.pl. **Слѣжѣ** Гр. I, *slúžbi* (?) Пол. 204; loc.pl. *slúžbách* Пол. 217; 2) nom.sg. **Дрѣжѣ** 'Совѣт', **Дрѣжѣ** 'дрѣг' Гр. 33; acc.sg. *w' drúžbu* Пол. 115, 264; 3) nom.sg. **Прозѣ** Гр. 49; loc.pl. *prozbách* Пол. 124; 4) loc.pl. *i strelbách* Пол. 138; 5) nom.sg. **Сѣдѣ** Гр. 49; 6) nom.sg. **Тѣжѣ** Гр. 49, *tužbá* Пол. 167; acc.pl. *túžbi* Пол. 190; 7) nom. sg. **Хранѣ** Гр. 136 (ср. слав. \**xornŭiti*, praes. 1.sg. \**xornŭiŭ*, 3.sg. \**xořnŭitŭ*).

III. Тип C [= c<sup>c</sup>]: 1) acc.sg. *czез tѣdbu* Пол. 161; acc.pl. *tѣdbi* Пол. 192; 2) nom.sg. *težbá* Пол. 266, *Težbá* Пол. 267; acc.sg. *těžbu* Пол. 265, 267; nom.pl. *težbí* Пол. 266; 3) nom.sg. **Грозѣ** Гр. 49; 4) loc.sg. *w'... dwoibé* Пол. 267; 5) nom.sg. *sredbá* Пол. 24; loc.sg. *po sredbé* Пол. 36; acc.pl. *sredbí* Пол. 28.

Последняя группа деривационно относится к следующим праславянским основам: 1) слав. \**tâtŭ* (а.п. с): схрв. *mâtŭ*, gen.sg. *mâta*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) nom.sg. **тѣт** Гр. 5, *tât* Пол. 103; dat.sg. **тѣтѣ** Гр. 10; nom.pl. **Тѣти** Гр. 11, *tâti* Пол. 104, 189, 208 и **Тѣтѣ** Гр. 11; gen.pl. **Тѣтѣ** Гр. 13, *tatôw* Пол. 192, *Tatôw* Пол. 214; словен. *tât*, gen.sg. *tâta*, *tatû*; 2) слав. \**težŭiti*, praes. 1.sg. \**têžŭiŭ*, 3.sg. \**têžŭitŭ* (а.п. с): ст.-слав. **сѣтѣжати**, -жѣ, -жиши 'приобрести, получить', ц.-слав. **тѣжати**, -жѣ, -жиши 'εργάζεσθαι; ἀποτίθειν' [Miklosich Lex: 1026]; болг. **тяжѣ**, *ишь*, — *жѣль* [Геров]; схрв. *тежити*, *тежѣм* 'streben; trachten' (но *тежити*, *тежѣм* 'bebauen'); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. *težât* Пол. 35, 38, 39, 40, 41, 51; praes. 1.pl. **Тежѣм** Гр. 85, 198, *težim* Пол. 136 'обрабатывать землю, ухаживать за растениями'; словен. *težiti*, praes. *težim* 'beschweren, schwer drücken; — Beschwerden machen, belästigen; schwer lasten; wuchten; — wiegen; streben'; 3) слав. \**grozŭiti*, praes. 1.sg. \**gròžŭiŭ*, 3.sg. \**gròžŭitŭ*: русск. *грозѣть*, praes. 3.sg. *грозѣт*; болг. *грозѣ*; схрв. *грозѣти*, praes. 1.sg. *грозѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 3.pl. *se grozêŭt* Пол. 24; словен. *groziti*, praes. 1.sg. *grozim*; 4) слав. \**dъvoŭjŭiti*, praes. 1.sg. \**dъvoŭjŭiŭ*, 3.sg. \**dъvoŭjŭitŭ*: русск. *двоѣтъся*, praes. 3.sg. *двоѣтъся*; болг. *двоѣ*, *двоѣш*, *двоѣл*; схрв. *двоѣти*, praes. 1.sg. *двоѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Двоѣм** Гр. 86, 227; словен. *dvojiti*, praes. 1.sg. *dvojim*; 5) ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *sredbá* непосредственно связано с глаголом слав. \**serdŭiti se*, этот глагол отмечается в текстах Ю. Крижанича, но сейчас известен в формах инфинитивной основы: inf. *se sredit* Пол. 55 и *i sredŭwszi se* Пол. 53, первичная а.п. с этого глагола диктуется а.п. производящей основы: слав. \**serdŭá*, acc.sg. \**serdŭo* (а.п. с).

Такое распределение, вероятно, говорит о слиянии акцентных типов B [= b<sup>b</sup>] и C [= c<sup>c</sup>] в данном типе имён в старохорватском в едином подвижном акцентном типе. Таким образом, материалы древнесербских текстов и текстов Ю. Крижанича, по-видимому, достаточно надёжно указывают, что от имен и глаголов а.п. с выбирался подвижный акцентный тип C [= c<sup>c</sup>], т. е. выбор был тем же, что и в балтийском: суфф. -*bb-ā-* был рецессивным<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Пользуюсь случаем выразить свою благодарность И. С. Пекуновой, снабдившей меня полными списками соответствующих основ из двух древнесербских текстов, и М. В. Ослоу, представившему полную роспись соответствующих основ из текстов Ю. Крижанича.

Балт. -  $\bar{i}b-i\bar{a}$ -

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Сосюра	Sg.	nom.	<i>támsībē</i>	<i>ḅiāũrībē</i>	<i>âugštībē</i>	<i>gerībē</i>
		gen.	<i>támsībēs</i>	<i>ḅiāũrībēs</i>	<i>âugštībēs</i>	<i>gerībēs</i>
		acc.	<i>támsībē</i>	<i>ḅiāũrībē</i>	<i>âugštībē</i>	<i>gerībē</i>
		instr.	<i>támsībĕ</i>	<i>ḅiāũrībĕ</i>	<i>âugštībĕ</i>	<i>gerībĕ</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 218–226].

5. суффикс - $\bar{i}st-\hat{a}$ -  $\Rightarrow$  суффикс -  $\bar{i}st-i\bar{a}$ -  
Балт. - $\bar{i}st-\hat{a}$ -

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Сосюра	Sg.	nom.	<i>bráľistâ</i>	<i>keřdžistâ</i>	<i>žmôgistâ</i>	<i>dievîstâ</i>
		gen.	<i>bráľistās</i>	<i>keřdžistās</i>	<i>žmôgistās</i>	<i>dievîstās</i>
		acc.	<i>bráľistâ</i>	<i>keřdžistâ</i>	<i>žmôgistâ</i>	<i>dievîstâ</i>
		instr.	<i>bráľistâ</i>	<i>keřdžistâ</i>	<i>žmôgistâ</i>	<i>dievîstâ</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 142–149].

Балт. -  $\bar{i}st-i\bar{a}$ -

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Сосюра	Sg.	nom.	<i>bráľistē</i>	<i>beñdrīstē</i>	<i>viênīstē</i>	<i>drâugīstē</i>
		gen.	<i>bráľistēs</i>	<i>beñdrīstēs</i>	<i>viênīstēs</i>	<i>drâugīstēs</i>
		acc.	<i>bráľistē</i>	<i>beñdrīstē</i>	<i>viênīstē</i>	<i>drâugīstē</i>
		instr.	<i>bráľistĕ</i>	<i>beñdrīstĕ</i>	<i>viênīstĕ</i>	<i>drâugīstĕ</i>

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 209–214].

6. суффикс adj. *-âko-* ~ суффикс subst. *-âko-*  
Балт. *-âka-*

Формы производных			А.п. производящих			
			Неподвижная (1-я)		Подвижная (2-я)	
			Акут (лит. 1)	Циркумфлекс, краткость (2)	Акут (3)	Циркумфлекс, краткость (4)
До действия закона де Соссюра	Sg.	m.	<i>îlgâkas</i>	<i>màžâkas</i>	<i>šáltâkas</i>	<i>rètâkas</i>
		f.	<i>îlgâkâ</i>	<i>màžâkâ</i>	<i>šáltâkâ</i>	<i>rètâkâ</i>
	Pl.	m.	<i>îlgâkiê</i>	<i>màžâkiê</i>	<i>šáltâkie</i>	<i>rètâkie</i>
		f.	<i>îlgâkâs</i>	<i>màžâkâs</i>	<i>šáltâkâs</i>	<i>rètâkâs</i>

Примечание. Балтийскую реконструкцию и материалы см. также в [Дыбо 2006b: 239–245].

В славянском этот суффикс в адъективном употреблении сохранился лишь у местоименных прилагательных и показывает в них отчетливо рецессивный характер, ср.: 1. *\*jâkь, \*jakà, \*jâko* (от *\*jъ, \*jâ, \*jě* — а.п. с); 2. *\*tâkь, \*takà, \*tâko* (от *\*tъ, \*tâ, \*tě* — а.п. с); 3. *\*kâkь, \*kakà, \*kâko* (ср. *\*kъto, \*čъto* — а.п. с); но от местоимений неподвижного акцентного типа: 1. *\*înakь, \*înaka, \*înako* (от *\*înъ, \*îna, \*îno* — а.п. а); 2. *\*vbsěkь, \*vbsěka, \*vbsěko* (от *\*vbsъb, \*vbsě, \*vbsě* — а.п. b).

В литовском нормативном прилагательные с суффиксом *-oka-s* (< *-âko-s*) относятся к неподвижному акцентному типу с постоянным акутовым ударением на суффиксе: *ilgokas* (ср. лтш. *ilgs*), *plonokas* (ср. лтш. *plâns*), *sunkokas* (ср. ст.-лит. *suñkus*, 2-я а.п. у Даукши), *platokas* (ср. *platus*, 4-я а.п. у Даукши и в совр.). Это явно перестроенная акцентовка с генерализацией акцентного типа, возникшего в результате действия закона де Соссюра в производных от циркумфлектированных и краткостных имен неподвижного акцентного типа и в результате наложения деформаций акцентной кривой, вызванных действием законов де Соссюра и Хирта в производных от циркумфлектированных и краткостных имен подвижного акцентного типа, с устранением неподвижного акцентного типа с акутовым ударением на корне и деформированного действием закона Хирта акутированного подвижного типа. Это достаточно надежно подтверждается литовским диалектным материалом говора Zietela:

От прилагательных подвижного акцентного типа:

- лит. диал. (Zt.) *kartokas*, f. *kartokà* (3) 'горьковатый' (Ziet. 273), при варианте *kartokas*, f. *-a* (1) ~ др.-лит. *kartùs, -i* (3) 'gorzki'.
- лит. диал. (Zt.) *šaltokas*, f. *šaltokà* (3) 'холодноватый' (Ziet. 653), при варианте *šaltokas*, f. *-a* (1) ~ лит. *šáltas* (3) 'холодный'; лтш. *salts* 'kalt, bloß, nackt'.
- лит. диал. (Zt.) *retokas*, f. *retokà* (3) 'редковатый', pl. *ratoki l'inaĩ*; adv. *retokaĩ* 'редковато': *retokaĩ pas'ėjau* (Ziet. 545) ~ др.-лит. *rėtas* (4) 'rzadki'.
- лит. диал. (Zt.) *trumpokas*, f. *trumpokà* (3) 'коротковатый' и *trumpokas*, f. *trumpoka* (1): *kăl'in'ès trumpokos, reika dadurt* (Ziet. 713) ~ др.-лит. *truñpas, -à* (4) 'krotki; docześny; mały'.

## От прилагательных неподвижного акцентного типа:

1. лит. диал. (Zt.) *ilgókas*, f. *ilgóka* (1) 'длинноватый; довольно долгий, долговатый', adv. *ilgókaì* 'довольно долго' (Ziet. 232) ~ др.-лит. *ilgas* (1).

2. лит. диал. (Zt.) *gerókai* adv. 'nemaža' (Ziet. 202) ~ др.-лит. *gēras*, -à (2-я а.п. по памятникам Прусской Литвы, см. [Иллич-Свитыч ИА: 56]).

3. лит. диал. (Zt.) *mažókas*, f. *mažóka* (1) 'маловатый' (Ziet. 287) ~ др.-лит. *māžas* (2).

В латышском языке при помощи суффикса *-āk-* образуется сравнительная степень; прерывистая интонация гласного суффикса регулярно отражает балто-славянский рецессивный акцент.

1. от прилагательных с плавной интонацией: лтш. *mīl'āks* 'lieber' (Gr. 352); *īlgāki* 'länger' (Gr. 353); *vairāk* 'mehr' (Gr. 353); *lielāks* 'größer' (Gr. 353); *sūrāks* (Ērg.3: 460).

2. от прилагательных с прерывистой интонацией: лтш. *aūgstāku* 'höher' (Gr. 353); *jaūnākus* (Ērg.2: 14); *jaūnākās ziņas* (Ērg.2: 15); *ciētākus* (Ērg.1: 216), *ciētāku* (Ērg.1: 216), *ciētāka* (Ērg.1: 217), *ciētāks* (Ērg.1: 217); *mīkstāka zeme* (Ērg.2: 316), *mīkstāki* (Ērg.2: 316), *mīkstāka* (Ērg.2: 317), *mīkstāks* (Ērg.2: 317); *plānāki zūobi* (Ērg.3: 98), *plānākā ķeīmē* (Ērg.3: 98).

Очевидно, что латышское отражение, так же как и в предыдущем случае, совершенно точно соответствует реконструированному состоянию. И оно также не требует объяснений посредством оттяжки иктуса.

Для балто-славянского следует, таким образом, восстанавливать рецессивный статус этого адъективного суффикса.

Этот же суффикс в субстантивном употреблении показывает циркумфлектированный характер гласного *-ā-* и акцентный тип с постоянным насуффиксальным ударением: лит. *paujōkas* (2) 'новичок; новобранец', *bērōkas* (2) 'гнедая лошадь, гнедко', *kaulōkas* (2) диал. 'ребро с мясом' и под., этому соответствует и метатония в аналогичных случаях в латышском: *bārņāks*, *sunāks*, *vaprāks*<sup>21</sup> [Seržants 2003: 113] (= *sunāks* [Mühl.-Endz. III: 1121], с отмеченным Эндзелином слиянием нисходящей и плавной интонации в непервых слогах), ср. генетически тождественную а.п. *b* в подобных образованиях в славянском: *\*durākъ*, *\*prostākъ*, *\*rybākъ*, *\*mōdrākъ* и под. Очевидно, что и в этом словообразовательном типе мы встречаемся с генерализацией акцентного типа с насуффиксальным ударением и устранением акцентного типа с первично накоренным ударением. Например, два последних славянских примера первоначально должны были иметь следующую акцентровку: *\*rŭbākъ* и *\*mōdrākъ*.

## Литература и сокращения

Андронов 2002 — Андронов А. В. *Материалы для латышско-русского словаря*. СПб., 2002.

а.п. — акцентная парадигма.

Апост. — Ст.-сербская рукопись начала XV в. «Апостол и въскресни евангелия» / НБКМ № 889 (по Цоневу).

БЕР — Български етимологичен речник, т. I-, София, 1971-.

Геров — Найдень ГЕРОВЪ. *Рѣчникъ на блъгарскѣи языкѣ*. Ч. 1 (А-Д): 1895; Ч. 2 (Е-К): 1897; Ч. 3 (Л-О): 1899; Ч. 4 (П): 1901; Ч. 5 (Р-Я): 1904; Ч. 6 (Допълнение. Събралъ, наредилъ и изгълкувалъ Т. ПАНЧЕВЪ): 1908.

Пловдив. [Репринт: София, 1975—1978.]

Гр. — Граматично изказанье оь рѣскомъ језикѣ, поа Јѣрка Крижанница, презвѣнѣемъ Гѣрбланина, мѣдѣу Кѣпоуѣ и Вѣноуѣ риками, во ѣјездеѣ Бѣхца града, околъ Дѣбовца, Озля и Рѣбника Острѣговъ / Писано въ Сивѣри / Лѣта ѣ зродъ / Издано БОДЯНСКИМЪ. М., 1859. [Арабские цифры передают славянскую пагинацию книги.]

<sup>21</sup> В Zvirgzdine [совр. Zvirgzdene, = нем. Swirsdino] по [Mühl.-Endz. IV: 538] записано *vępręks*<sup>2</sup>.

- Даль<sup>3</sup> — В. И. ДАЛЬ. *Толковый словарь живого великорусского языка*. Т. I (А–З): 1903; Т. II (И–О): 1905; Т. III (П–Р): 1907; Т. IV (С–V): 1909. СПб.–М.
- Дыбо 1968 — В. А. ДЫБО. Акцентология и словообразование в славянском / *Славянское языкознание. VI международный съезд славистов* (Прага, август 1968 г.). Доклады советской делегации. М., 1968.
- Дыбо 1977b — В. А. ДЫБО. Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии / [Соссюр: 583–597].
- Дыбо 1978c — В. А. ДЫБО. К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском / *Конференция «Этнолингвистические балто-славянские контакты в настоящем и прошлом»*. 11–15 декабря 1978 г. Предварительные материалы. М., 1978. С. 79–80.
- Дыбо 1981a — В. А. ДЫБО. К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском / *Балто-славянские исследования 1980*. М., 1981.
- Дыбо 1981b — В. А. ДЫБО. *Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в пра-славянском*. М., 1981.
- Дыбо 1989c — В. А. ДЫБО. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента. II. Западнокавказские акцентные системы как аналог балто-славянской / *Балто-славянские исследования 1987*. М., 1989.
- Дыбо 2000a — В. А. ДЫБО. *Морфонологизованные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис*. Т. I. М., 2000.
- Дыбо 2005b — В. А. ДЫБО. Балтийская сравнительно-историческая и литовская историческая акцентологии / *Аспекты компаративистики*, I. РГГУ, М., 2005. С. 177–213.
- Дыбо 2006a — В. А. ДЫБО. Сравнительно-историческая акцентология, новый взгляд: по поводу книги В. Лефельдта «Введение в морфологическую концепцию славянской акцентологии» / *Вопросы языкознания*, 2. М., 2006.
- Дыбо 2006b — В. А. ДЫБО. Порождение акцентных типов производных имен в балтийском / *Балто-славянские исследования XVII*. М., 2006.
- Ев.-апр. — Евангелие-Апракос (полный). [Сербская рукопись XV в. / РГБ, отдел рукописей, ф. 178, № 7364.]
- Желеховский — Евгений ЖЕЛЕХОВСКИЙ і Софрон НЕДІЛЬСКИЙ. *Малоруско-німецький словар* / Під зарядом Беднарского. Т. I–II. Львів, 1886.
- Зогр. — Сборник слов и житий [Восточноболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 171 (по Ильинскому), ранее была известна как: Зогр. № 103; под данным номером ряд отрывков этой рукописи был издан в: Йорданъ ИВАНОВЪ. *Български старини изъ Македония*. Второ, допълнено издание. София, 1931].
- Иллич-Свитыч ИА — В. М. Иллич-СВИТЫЧ. *Именная акцентуация в балтийском и славянском*. М., 1963.
- Мичатек — Л. А. МИЧАТЕКЪ. *Дифференціальный болгарско-русскій словарь*. С.-Петербургъ, 1910.
- Николаев 1986 — С. Л. НИКОЛАЕВ. *Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки*. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1986 (частично опубликовано в [Николаев 1989: 46–109]).
- Николаев 1989 — С. Л. НИКОЛАЕВ. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки / *Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод*. М., 1989. С. 46–109.
- НБКМ — Народна библиотека «Кирил и Методи». София.
- НБКМ № 93 — Среднеболгарская рукопись XIV в. «Апостол» № 93 (по Цоневу).
- О письм. — Книга Константина Философа «О письменех». Материал приводится по факсимильному изданию: К. КУЕВ, Г. ПЕТКОВ. *Събрани съчинения на Константин Костенечки*. София, 1986.
- ОСРЯ 1997 — *Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы* / С. Н. БОРУНОВА, В. Л. ВОРОНЦОВА, Н. А. ЕСЬКОВА; под ред. Р. И. АВАНЕСОВА. 6-е изд. М.: Рус. яз., 1997.
- Остр.Б. — Библия сирѣчь Книги Ветхаго и Новаго Завѣта по Языкѣ Словенскѣ ꙗꙋѢПА [Острожская Библия 1581 г.; факсимильное переиздание 1988 г. (Комиссия по сохранению и изданию памятников письменности при Советском фонде культуры, М.–Л.: «Слово-Арт»)].
- П.Бер. — Лексикон Словенороський Памви БЕРИНДИ. Київ, Видавництво Академії наук Української РСР, 1961. [Фотомеханическое переиздание старопечатной книги 1627 г.]
- Пол. — Ю. КРИЖАНИЧ. *Политика*. М., 1965. [Цифры обозначают страницы рукописи.]
- Ристић–Кангрга — Светомир РИСТИЋ и Јован КАНГРГА. *Речник српског, хрватског и немачког језика. Други део: Српскохрватско-немачки. ~ Wörterbuch der serbokroatischen und deutschen Sprache. Zweiter Teil: Serbokroatisch-deutsch*. Београд, 1928.



- САР<sub>1</sub> — *Словарь Академии Российской*. СПб., 1789–1794. [Репринт: М., 2006.]
- Сб.0 — Сборник XVI в. / ГПБ, Софийское собр., 1460. Пример из этого Сборника приводится по работе В. В. КОЛЕСОВА «Очерки по русской исторической акцентологии»; Szeged, 1978, с. 12.
- Сб. № 151 — Сборник: среднеболгарская рукопись первой трети XV в. // Б-ка Зографского монастыря, № 151 (по Ильинскому) (по-видимому, писан Константином Костенечским).
- Соссюр — ФЕРДИНАНД ДЕ СОССЮР. *Труды по языкознанию*. М., 1977.
- Чуд. — Чудовский Новый Заветъ. XIV в. Цит. по фототипическому изд.: Новый Заветъ господя нашего Исуса Христа. Трудъ святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси (издание Леонтия, митрополита Московскаго). М., 1892.
- Шмидт — П. ШМИДТЪ. Троякая долгота въ латышскомъ языкѣ / *Сборникъ Отдѣлення русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ*. Т. LXVII, № 2. СПб., 1899. С. 1–48.
- Ahs. — (диал.) Ahsuppen [совр. Asuppen] = Aizupe (лтш.) [сокращение ME].
- Alk — (диал.) Alksnėnai, Vilkaviškio raj. [сокращение LKŽ].
- Als — (диал.) Alsėdžiai, Plūngės raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- A.-Ottenh. — (диал.) Alt-Ottenhof (нем.) = Vęc-Ate [совр. Vęcate] (лтш.) [сокращение ME].
- AP., A.-Peb. — (диал.) Alt-Pebalg (нем.) = Vęc-Piėbalga [совр. Vęcpiėbalga] (лтш.) [сокращение ME].
- Arrasch (нем.) = (диал.) Āraiši (лтш.) [источник ME].
- B — *Lexicon Germano-Lithvanicum et Litvanico-Germanicum, darinnen... von Iacobo BRODOWSKIJ, Praecentore Trempensi*. (XVIII amž. pradžios (1713–1744 m.) rankraštis, du tomai. Msc. 127, 128.) [сокращение LKŽ].
- Bers. — (диал.) Bersohn (нем.) = Bērzaune (лтш.) [сокращение ME].
- Bl. — vārdu saraksts BĪLENŠTEINA [A. J. G. BIELENSTEIN, *Die lettische Sprache, nach ihren Lauten und Formen*. Bd. I–II. Berlin, 1863–1864], Bd. I: 51–77 [сокращение ME].
- Bl., Blied. — (диал.) Blieden (нем.) = Blīdiene [совр. Blīdene] (лтш.) [сокращение ME].
- Brugmann Grdr.<sup>2</sup> — BRUGMANN K., DELBRÜCK B. *Grunriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*. 2. Aufl. Bd. I–II. Straßburg. 1897–1916.
- Būga RR — K. BŪGA. *Rinktiniai raštai*. Т. I–III. Vilnius, 1958–1961 (указатели: BŪGA K. *Rinktiniai raštai. Rodyklės*. Vilnius, 1962).
- C. — J. CĪRUĻA (no Drustiem) dotais vārdu saraksts ~ die von J. CĪRULIS aus Drostenhof gegebenen Wörter: RKr., XV: 70–103 [сокращение ME].
- Ch; Ch1 — *Biblie su didžiu dabojimu perguldita Lietuwos žmonėms Ant iszganitingos naudos, iszspausta Londone 1660 m.; Biblia litewska S. B. CHYLIŃSKIEGO. Nowy Testament*. Т. II (Tekst): 1958; Т. III (Indeks): 1964. Poznań [сокращения LKŽ].
- D. = тексты Н. ДАУКШИ (DK и DP).
- Derksen 1996 — Rick DERKSEN. *Metatony in Baltic*. Amsterdam–Atlanta, 1996.
- Dk = Mikalojus DAUKŠA [сокращение LKŽ].
- DK — Mikalojaus DAUKŠOS 1595 metų katekizmas. Vilnius, 1995 [буква К (вместо № строки) указывает на колонтитул].
- DLKŽ — *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas* / Red. J. BALČICONIS. Vilnius, 1954, 1972 и др.
- Dond. — (диал.) Dondangen (нем.) = Duñdanga (лтш.) [сокращение ME].
- DP — материал из «Постилы Н. ДАУКШИ» цитируется по изданию: *Daukšos Postilė. Fotografuotinis leidimas*. Kaunas, 1926.
- Dr. — (диал.) Druweenen [совр. Druween] (нем.) = Druviena (лтш.) [сокращение ME].
- Ds — (диал.) Dusetos, Zarasų raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Dunika (лтш.) — диал. [= нем. Dunniken; источник ME].
- Dybo 2002 — V. A. DYBO. *Balto-Slavic Accentology and Winter's Law* / *Studia Linguarum*, 3/2. М., 2002.
- DŽ = *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas*. Vilnius 1954. DŽ<sup>1</sup> = antras (1972), DŽ<sup>2</sup> = trečias (1993), DŽ<sup>3</sup> = ketvirtas (1999, ir jo internetinis variantas), DŽ<sup>4</sup> = penktas (kompiuterinis, 2004 m.) žodyno leidimas (лит.) [= DLKŽ; сокращение LKŽ].
- Endz.–Haus. — J. ENDZELĪNS un E. HAUZENBERGA. *Papildinājumi un labojumi K. MŪLENBACHA Latviešu valodas vārdnīcai*. Sēj. I–II. ~ J. ENDZELIN und E. HAUSENBERG. *Ergänzungen und Berichtigungen zu K. MÜHLENBACHS Lettisch-deutschem Wörterbuch*. Bd. I–II. Rīga, 1934–1946.
- Ērg. — E. KAGAINĒ, S. RAĢĒ. *Ērgemes izloksnes vārdnīca*. Т. 1–3. Rīgā, 1977–1983.
- Erwa(h)len, Erw. (нем.) = (диал.) Ārlava (лтш.) [источник ME].

- Ev. 1139 — среднеболгарское Евангелие конца XIV в. / НБКМ № 1139, цитируется по работе: Wolfgang HOCK. *Der Flexionsakzent im mittelbulgarischen Evangelie 1139 (NBKM)*, Bd. I: Akzentgrammatik, Bd. II: Akzentwörterbuch. München, 1992.
- Fraenk. — E. FRAENKEL. *Litauisches etymologisches Wörterbuch*. Bd. I, II. Heidelberg, 1962, 1965.
- Garde 1976 — P. GARDE. *Histoire de l'accentuation slave*. T. 1–2. Paris, 1976.
- Gdl — (диал.) Gudėliai, Marijampolės (1955–1989: Kapsūko) raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Gr. — J. ENDZELIN. *Lettische Grammatik*. Rīga, 1922.
- Gr.-Essern — (диал.) Groß-Essern (нем.) = Liēl-Ezere [совр. Liēlezere] (лтш.) [сокращение ME].
- Gr.-Jungfernh., Gr.-Jungfernhof, Gr.-Jgfh., Gr.-Jgfrnh. — (диал.) Groß-Jungfernhof (нем.) = Liēl-Jumprava [совр. Liēljumprava] (лтш.) [сокращение ME].
- Grk — (диал.) Giřkalnis, Rasėinių raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- H — *Vocabularium Lithuanico-Germanicum et Germanico-Lithuanicum*, darin alle im Neuen Testament und Psalter befindliche Wörter nach dem Alphabet enthalten sind... ausgefertigt von F. W. HAACK... zur Zeit Docente im Lithauischen Seminario zu Halle. Halle, 1730. H с номером стр. = немецкорусская часть словаря [сокращение LKŽ].
- Iw. — (диал.) Iwanden (нем.) = Īvande (лтш.) [сокращение ME].
- J = Jušk. [сокращение LKŽ].
- J<sup>s</sup> — Svoťbinė rėda Velūnųčių Lietuvių surašyta par Antaną JUŠKÉVIČĘ 1870 metų. Kazanius, 1880.
- JR — Jan ROZWADOWSKI. *Litewska gwara okolic Zdziciola na Nowogródzczyźnie*. Kraków, 1995.
- Jürg., Jürgensb. — (диал.) Jürgensburg (нем.) = Jaūnpils, Zaube [сокращение ME].
- Jušk. — А. ЮШКЕВИЧЬ. *Литовскіі словарь*. Вып. I–III. СПб., 1904–1922.
- K = KLD [сокращение LKŽ; см. след.].
- [K] — *Littauisch-deutsches Wörterbuch* von Friedrich KURSCHAT. Hale a. S. 1883. (Zymimas tik K, o [K] dedamas prie žodžių, kurių tikrumu KURŠAITIS abejoja ir rašo juos laužtiniuose skliausteliuose.) *Deutsch-littauisches Wörterbuch* von Friedrich KURSCHAT. 2 Teile. Halle a. S. I — 1870, II — 1874. (Skaitmens rodo dalis ir puslapius.) [сокращение LKŽ].
- Karls. — vārdi, ko KARLSONS (no Nauksēniem) iesniedzis K. MŪLENBACHAM ~ Wörter, die KARLSON aus Naukschen K. MÜHLENBACH eingereicht hat [сокращение ME].
- Karulis — Konstanfins KARULIS. *Latviešu etimoloģijas vārdnīca*. Rīga, 2001.
- Katzd., Kazd. — (диал.) Katzdangen (нем.) = Kazdanga (лтш.) [сокращение ME].
- Kl. — Prof. J. KAULIŅŠ no Sausnējas [= нем. Saussen; сокращение ME].
- KLD — *Littauischdeutsches Wörterbuch* von Friedrich KURSCHAT. Halle, 1883.
- Kluge Urgermanisch — KLUGE FR. *Urgermanisch. Vorgeschichte der Altgermanischen Dialekte*. Strassburg, 1913.
- KlvrŽ — (диал.) Žemaičių Kalvarijà [в сов. время Vrd, см.], Plūngės raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Kr. — die Wortliste KRUMBERGS: Mag. XVI, 2: 66ff. [сокращение ME].
- Kreuzb. — (диал.) Kreuzburg (нем.) = Krustpils (лтш.) [сокращение ME].
- Kt — (диал.) Ketūrvalkiai, Vilkaviškio raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Kucała — M. KUCAŁA. *Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich*. Wrocław, 1957.
- Kv — (диал.) Kvėdarna, Šilalės raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- KŽ — Aleksandras KURŠAITIS. *Lietuviškaivokiškas žodynas ...* Göttingen. I — 1968, II — 1970, III — 1972, IV — 1973. (KŽ su tomo ir puslapio pažymėjimu reiškia žodžius, paimtus ne iš alfabetinės žodyno eilės.) (лит.) [сокращение LKŽ].
- L — *Lietuviškos ir angliškos kalbų žodynas / Sutaisė Antanas LALIS*. Chicago, 1915 [сокращение LKŽ].
- Līn. — vārdi, ko uzrakstījis K. LĪNIŠ no Aizputes argabala ~ von K. LĪNIŅ aufgeschriebene Wörter aus der Umgegend von Hasenpot [сокращение ME].
- Linde — LINDES intonėti vārdi ~ von LINDE gegebene Wörter [Mag. XVI, 2: 43ff.; источник ME].
- Lis — (диал.) Lisohn [совр. Lysohn] (нем.) = Lizums (лтш.) [сокращение ME].
- LKG — *Lietuvių kalbos gramatika*. I–III tm. Lietuvos TSR Mokslų akademijos Lietuvių kalbos ir literatūros institutas. Vilnius 1965–1976. (Skaitmenys rodo tomus ir puslapius.) (лит.) [сокращение LKŽ].
- LKŽ — *Lietuvių kalbos žodynas* (2as leidimas). T. I–XX. Vilnius, 1968–2002. (Доступен online по адресу [www.lkz.lt](http://www.lkz.lt))
- Lnkv — Linkuvà, Pakruójo raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Lorentz PW — Fr. LORENTZ. *Pomoranisches Wörterbuch*. I–III. Berlin, 1958–1973.

- LRKŽ — A. LYBERIS. *Lietuviųrusų kalbų žodynas*. Vilnius, 1962, 1971 и др.
- Lyb. — A. LYBERIS. *Lietuviųrusų kalbų žodynas*. Vilnius, 1988.
- M — M. MIEŽINIS. *Lietuviszkailatviškailenkiszkairusizskas žodynas*. Tilžėje, 1894 [сокращение LKŽ].
- Mag. — Magazin, herausgeg. von der lettischliterarischen Gesellschaft. Mitau [= лтш. Jēlgava], 1928ff. [сокращение ME].
- Mar., Marienb. — (диал.) Marienburg (нем.) = Alūksne (лтш.) [сокращение ME].
- ME = Mühl.–Endz.
- Miklosich Lex — Fr. MIKLOSICH. *Lexicon PalaeoslovenicoGraecoLatinum emendatum auctum*. Vindobonae, 1862–1865.
- Mikulėnienė 2005 — Danguolė MIKULĖNIENĖ. *Cirkumfleksinė metatonija lietuvių kalbos vardažodiniuose daiktavardžiuose ir jos kilmė*. Vilnius, 2005.
- Ms — (диал.) Mósėdis, Skuōdo raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Mühl.–Endz. — K. MŪLENBACHS. *Latviešu valodas vārdnīca / Rediģējis, papildinājis, turpinājis* J. ENDZELĪNS. Sēj. I–IV. ~ K. MŪHLENBACH. *Lettischdeutsches Wörterbuch / Redigiert, ergänzt und fortgesetzt von J. ENDZELIN*. Bd. I–IV. Rīgā, 1923–1932.
- MŽ — *Littauischdeutsches und Deutschlittauisches Wörter-Buch*, worinn das vom Pfarrer RUHIG zu Walterkehmen ehemals herausgegebene zwar zum Grunde gelegt, aber mit sehr vielen Wörtern, Redens-Arten und Sprüchwörtern zur Hälfte vermehret und verbessert worden von Christian GOTTLIEB MIELCKE... Königsberg, 1800 [сокращение LKŽ].
- N — G. H. F. NESSELMANN. *Wörterbuch der Littauischen Sprache*. Königsberg, 1851 [сокращение LKŽ].
- NdŽ — *Lietuvių rašomosios kalbos žodynas*. Lietuviškaivokiška dalis. I–IV t. / Sudarė M. NIEDERMANN'AS, A. SENN'AS, F. BRENDER'IS ir A. SALYS. Heidelberg, 1932–1963.
- Nerft, Ner. (нем.) = (диал.) Neŗęta (лтш.) [источник ME].
- Nigr. — (диал.) Nigranden (нем.) = Nīgranda (лтш.) [сокращение ME].
- N.-Peb. — (диал.) Neu-Pebalg (нем.) = Jaūn-Piēbalga [совр. Jaūnpiēbalga] (лтш.) [сокращение ME].
- n. RKr., n. U. — по RKr. или nach RKr. (см.), по ULMANN или nach ULMANN (см. U.).
- Ober-Kurl., Oberk. — (диал.) Ober(-)Kurland (нем.) = Augš-Kurzeme [совр. Augš-kurzeme] (лтш.) [сокращение ME].
- OGL — Jan OTRĘBSKI. *Gramatyka języka litewskiego*, I, II, III. Warszawa 1958, 1965, 1956. (Skaitmenys rodo tomus ir puslapius.) (лит.) [= Otr.gr.; сокращение LKŽ].
- Osthoff KZ 23 — H. OSTHOFF. *Etymologisches, Lautliches und Grammaticisches / Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen*. Bd. XXIII. Berlin, 1876. S. 84–94.
- Otr.gr. — J. OTRĘBSKI. *Gramatyka języka litewskiego*. T. I (Wiadomości wstępne. Nauka o głoskach): 1958; T. II (Nauka o budowie wyrazów): 1965; T. III (Nauka o formach): 1956. Warszawa.
- Otr.Twer. — J. OTRĘBSKI. *Wschodniolitewskie narzecze twereckie*, I. Kraków, 1934.
- Plv — (диал.) Pīlviškiai, Vilkaiviškio raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Pok. — J. POKORNY. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Bern–München, 1953.
- PS. — Prof. P. ŠMITS по Raūnas [совр. тж. Rona, = нем. Ronneburg; сокращение ME].
- R — *Littauisch-Deutsches und Deutsch-Littauisches Lexicon*, Worinnen ein hinlänglicher Vorrath an Wörtern und Redensarten, welche sowol in der H. Schrift, als in allerley Handlungen und Verkehr der menschlichen Gesellschaften vorkommen, befindlich ist: Nebst einer historischen Betrachtung der Littauischen Sprache; Wie auch einer gründlichen und erweiterten Grammatick, mit möglichster Sorgfalt, vieljährigem Fleiss, und Beyhülfe der erfahrensten Kenner Sprache gesammelt von PHILIPP RUHIG ... Königsberg, 1737 [сокращение LKŽ].
- RJA — *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*. T. I–XXIII. Zagreb. 1880–1976.
- RKr. — Rīgas Latviešu Biedrības Zinātņu Komitejas rakstu krājums (лит.) [сокращение ME].
- Rt — Rietāvas, Plūngēs raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Rtr — Lietuviškai-latviškas žodynas / Sudarė J. RYTERIS. Ryga, 1929 (лит.) [сокращение LKŽ].
- Ruj. — (диал.) Rujen (нем.) = Rūjiena (лтш.) [сокращение ME].
- Salis, Sal. (нем.) = (диал.) Liēl-Salaca [совр. Liēlsalaca] (лтш.) [источник ME].
- Salisb. — (диал.) Salisburg [также Waltenberg] (нем.) = Maz-Salaca [совр. Mazsalaca, Valbergi] (лтш.) [сокращение ME].
- Schujen (нем.) = (диал.) Skujene (лтш.) [источник ME].

- SD — *Dictionarium trium lingvarum*, In usum Studiosae Iuventus, Avctore ... CONSTANTINO SZYRWID ... Qvinta editio ... Vilnae ... M. DCC.XIII. SD1 — 1-е издание (ок. 1629). SD3 — 3-е издание (1642). (Цифры указывают страницы.) [сокращение LKŽ].
- Serbīgal, Serbīg. (нем.) = (диал.) Cirgaļi (лтш.) [источник ME].
- Seržants 2003 — Pja SERŽANTS. Die Intonationen der suffixalen und Endsilben im Lettischen. Synchronie und Diachronie / *Baltu filoloģija*. XII (1). Rīgā, 2003.
- Skok — P. СКОК. *Etimologijski rječnik hrvatsoga ili srpskoga jezika*. ~ *Dictionnaire étymologique de la langue croate ou serbe*. Knj. I (A–J): 1971; Knj. II (K–poni<sup>1</sup>): 1972; Knj. III (põni<sup>2</sup>–Ž): 1973; Knj. IV (Kazala ~ Les indexes): 1974. Zagreb.
- SkŽD — PR. SKARDŽIUS. *Lietuvių kalbos žodžių daryba*. Vilnius, 1943.
- Skr — (диал.) Skiřsnemunė, Jurbarko raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Slnt — (диал.) Salantaĩ, Kretingõs raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- SSKJ — *Slovar slovenskega knjižnega jezika*. I–V. Ljubljana, 1970–1991.
- Š — *Lietuvių ir rusų kalbų žodynas / Sudarė J. ŠLAPELIS*. Vilnius, 1921 [сокращение LKŽ].
- Šl. — J. ŠLAPELIS. *Kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas*. 2oji laida. Vilnius, 1940.
- Tr. — TREILANDA (no Rokaižiem Aizputes apkārtnē) intonēti vārdi viņa apakšā minētos izdevumos ~ von TREILAND in seinen unten gennnten Ausgaben intonierte Wörter [1] Tr., Treil., Treiland mat. — [Ө. Я.] ТРЕЙЛАНДЪ. Матеріалы «къ» [ME: по] этнографіи латышскаго племени [/ Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія. «Труды этнографическаго отдѣленія», кн. VI]. М., 1881; 2) Tr. nar. p., Treil. nar. p. — [Ө. Я.] ТРЕЙЛАНДЪ. Латышскія народныя пѣсни [въ русской транскрипціи и передачѣ / Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей. Т. II]. М., 1873] [сокращение ME].
- Trgn — (диал.) Taurāgnai, Utenõs raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Trik. — (диал.) Trikatēn (нем.) = Trikāta (лтш.) [сокращение ME].
- Tvr — (диал.) Tverēcius, Ignalīnos raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Tw. — материал из диал. Тверечюс (Tverēcius, Ignalīnos raj.), приводится по [Otr.Twer.].
- U (сокращение [Būga RR]), U. (сокращение ME) — Carl Christian ULMANN. *Lettisches Wörterbuch*. Ertser Th. (Lettischdeutsches Wörterbuch): 1872; Zweiter Th.: (Deutschlettisches Wörterbuch): 1880. Riga.
- Ur — (диал.) Urūna, Šilālės raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Vb — (диал.) Vabalniņkas, Bīržų raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Vlk — (диал.) Valkiniņkai, Varēnõs raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Vn — (диал.) Vainūtas, Šilūtės raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Vrd — (диал.) Vārduva (лит.) [в советское время, «бывш. KlvrŽ»; сокращение LKŽ].
- Wands. — (диал.) Wandsen (нем.) = Vandzene (лтш.) [сокращение ME].
- Wolm. — (диал.) Wolmar (нем.) = Valmiēra (лтш.) [сокращение ME].
- Zabeln (нем.) = (диал.) Sabile (лтш.) [источник ME].
- Ziet. — Aloyzas VIDUGIRIS. *Zietelos šnektos žodynas*. Vilnius, 1998.
- Ziet<sub>1</sub>. — Aloyzas VIDUGIRIS. *Zietelos Lietuvių šneкта*. Vilnius, 2004.
- Zögenhof (нем.) = (диал.) Sēja (лтш.) — [источник ME].
- Žvr — (диал.) Žvirgždaičiai, Šakių raj. (лит.) [сокращение LKŽ].
- Zt. — (диал.) Zietela (лит.) [сокращение LKŽ] = Дзятлава (блр.) = Дятлово (рус.) = Zdzięcioł (пол.) = זשעטל [Žetl] (идиш), рай. ц. Гродненской обл. (Белоруссия).

The article deals with the reconstruction of the laws that generate different accent types of derived nouns in Balto-Slavic and with the Balto-Slavic metatony as one of the most important constructive elements of this system. The author shows that metatony is only a side effect of the “secondary dominance” of the morpheme, and that the conditions of metatony generally coincide with conditions for secondary dominance. In the light of this, the author presents an analysis of these conditions and offers to interpret secondary dominance as a morphophonological result of tonal assimilation.